

ВОЗРАСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ НАРРАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ

М.Б.Мажидова¹

1. базовый докторант (PhD) кафедры психологии Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека

Mas'ul muallif: Мажидова
Мадина Бахтияровна, базовый
докторант (PhD) кафедры
психологии Национального
университета Узбекистана
имени Мирзо Улугбека.

Received: 12 Oktabr 2026
Accepted: 17 Oktabr 2026
Published: 22 Oktabr 2026

Copyright: © 2026 by the
author(s). Licensee Buxoro xalqaro
universiteti ilmiy axborotnomasi.

Iqtibos uchun: Мажидова, М. Б.
ВОЗРАСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ
НАРРАТИВНОЙ
КОМПЕТЕНТНОСТИ
ДОШКОЛЬНИКОВ / М. Б.
Мажидова // Buxoro xalqaro
universiteti ilmiy axborotnomasi.
— 2026. — Т. 10, № 2. — В.
119–125.

Аннотация. В статье рассматривается, как меняется нарративная компетентность – умение ребёнка понять, пересказать и самостоятельно составить связный рассказ – у детей от 5 до 7 лет. В исследовании участвовали 310 дошкольников г. Ташкента. Использовались пять устных методик: «Три истории» О.А. Шиян, пересказ сказки «Колобок», «Придумай конец сказке», «Расскажи по серии картинок» и «Картинка-история». Каждая методика анализировалась отдельно, по всем критериям оценки. При сравнении всех детей 5, 6 и 7 лет статистически значимый рост выявлен только в методике «Три истории», главным образом за счёт развёрнутости рассказов. Различия между группами детского сада оказались во много раз больше возрастных. Семилетние дети посещали группы с более низкими общими результатами, но по сравнению с младшими детьми из тех же групп они получили более высокие баллы по всем пяти методикам, причём по трём из них различия статистически значимы. Сделан вывод, что в старшем дошкольном возрасте нарративная компетентность в большей мере зависит от образовательной среды, чем от возраста.

Ключевые слова: нарративная компетентность, старший дошкольный возраст, возрастные особенности, связная речь, детский рассказ, пересказ, образовательная среда.

MAKTABGACHA YOSHDAGI BOLALAR NARRATIV KOMPETENTLIGINING YOSH XUSUSIYATLARI

Annotatsiya. Maqolada 5–7 yoshli bolalarda narrativ kompetentlik – bolaning hikoyani tushunish, qayta soʻzlab berish va mustaqil hikoya tuzish koʻnikmasi – yosh bilan qanday oʻzgarishi koʻrib chiqiladi. Tadqiqotda Toshkent shahridagi 310 nafar maktabgacha yoshdagi bola ishtirok etdi. Beshta ogʻzaki metodika qoʻllanildi: O. A. Shiyanning «Uchta hikoya» metodikasi, «Kolobok» ertagini qayta hikoya qilish, «Ertakning oxirini oʻylab top», «Rasmlar turkumi asosida hikoya qilib ber» va «Rasm-hikoya». Har bir metodika alohida, barcha baholash mezonlari boʻyicha tahlil qilindi. 5, 6 va 7 yoshdagi barcha bolalarni taqqoslashda statistik jihatdan ahamiyatli oʻsish faqat «Uchta hikoya» metodikasida aniqlanib, bu asosan hikoyalarning batafsilligi hisobiga yuzaga kelgan. Bogʻcha guruhlari oʻrtasidagi farqlar yoshga oid farqlardan bir necha baravar katta boʻlib chiqdi. Yetti yoshli bolalar umumiy natijalari pastroq boʻlgan guruhlarga qatnagan, biroq oʻsha guruhlardagi kichikroq bolalarga nisbatan ular barcha beshta metodika boʻyicha yuqoriroq ball oldilar, bunda uchta metodika boʻyicha farqlar statistik jihatdan ahamiyatli. Katta maktabgacha yoshda narrativ kompetentlik yoshdan koʻra koʻproq taʼlim muhitiga bogʻliq degan xulosaga kelindi.

Kalit soʻzlar: narrativ kompetentlik, katta maktabgacha yosh, yosh xususiyatlari, bogʻlanishli nutq, bolalar hikoyasi, qayta soʻzlab berish, taʼlim muhiti.

AGE-RELATED FEATURES OF NARRATIVE COMPETENCE IN PRESCHOOL CHILDREN

Abstract. The article examines how narrative competence – a child's ability to understand, retell and independently compose a coherent story – changes between the ages of 5 and 7. The study involved 310 preschool children from Tashkent. Five oral tasks were used: O.A. Shiyann's "Three Stories", retelling of the fairy tale "Kolobok", "Make Up an Ending to a Fairy Tale", sequential-picture narration and single-picture storytelling. Each task was analysed separately for every scoring criterion. When all 5-, 6- and 7-year-olds were compared, a statistically significant increase with age was found only for "Three Stories", mainly due to more detailed stories. Differences between kindergarten groups were many times larger than age differences. Seven-year-olds attended groups with lower overall results, but compared with younger children from the same groups they scored higher on all five tasks, with statistically significant differences on three of them. It is concluded that at older preschool age narrative competence depends more on the educational environment than on age.

Keywords: narrative competence, older preschool age, age differences, oral narrative, retelling, educational environment.

Введение. Нарративная компетентность – это умение ребёнка понимать, пересказывать и самостоятельно составлять связные рассказы. Рассказывая историю, ребёнок выстраивает события по порядку, объясняет, почему они произошли, и передаёт своё отношение к ним. Поэтому по детскому рассказу можно судить не только о развитии речи, но и о развитии мышления и воображения. Л.С. Выготский связывал развитие воображения с речью и накоплением опыта [1]. А.Н. Гвоздев [2] и О.С. Ушакова [3] показали, что к старшему дошкольному возрасту ребёнок переходит от ситуативной речи, понятной только в конкретной обстановке, к связной монологической речи. Д.Б. Эльконин рассматривал возраст 6–7 лет как время, когда у ребёнка складывается произвольность – умение действовать по правилу и образцу [4]. Зарубежные исследователи изучали прежде всего строение детского рассказа. У. Лабов и Дж. Валецки выделили основные части устного повествования: вступление (кто, где и когда), осложнение, оценку и развязку [5]. Н. Стейн и К. Гленн предложили оценивать полноту рассказа по наличию в нём этих частей [6]. К. Петерсон и А. Маккейб показали, что полная структура рассказа складывается постепенно и к 5–6 годам есть ещё не у всех детей [7]. По данным Р. Берман и Д. Слобина, переход от описания отдельных картинок к цельному сюжету происходит в основном между 5 и 9 годами [8]. А. Николопулу подчёркивает, что развитие детского рассказа во многом зависит от того, как с ребёнком общаются взрослые и сверстники [9]. В современных психологических исследованиях детские рассказы предлагают оценивать по макроструктуре, то есть строению сюжета, и по микроструктуре, то есть языковому оформлению; при этом придуманные рассказы чаще всего строятся по одной картинке или серии картинок [10]. Итак, принято считать, что с возрастом дети рассказывают всё лучше. Однако неясно, насколько заметен этот рост за короткий период от 5 до 7 лет и одинаков ли он в разных заданиях – при пересказе знакомой сказки, рассказе по картинкам и сочинении окончания сказки. Опубликованные в Узбекистане работы о связной речи дошкольников посвящены преимущественно методике обучения рассказыванию [11], а эмпирических данных о возрастных особенностях детских рассказов практически нет. Цель исследования – выявить, как нарративная компетентность детей 5–7 лет различается в зависимости от возраста. Задачи исследования: 1) сравнить результаты детей 5, 6 и 7 лет по каждой методике и каждому её критерию; 2) определить, какие умения больше всего зависят от возраста; 3) сравнить влияние возраста и группы детского сада.

Методы. Выборка. В исследовании участвовали 310 дошкольников г. Ташкента. Детей разделили на три группы по числу полных лет: 5 лет (74 ребёнка), 6 лет (216 детей) и 7 лет (20 детей). Родители всех детей дали согласие на участие в исследовании.

Методики. Использовались пять устных методик. Каждая оценивалась по пяти критериям, итоговый балл равен сумме баллов по критериям.

1. «Три истории» (О.А. Шиян) [12]. Ребёнку показывают три серии картинок, по четыре в каждой, и говорят: «Я сейчас покажу тебе картинки, а ты должен мне составить рассказ по этим картинкам». В первой серии дети лепят снеговика, а потом он тает на солнце. Во второй показано утро мальчика: он просыпается, умывается, одевается и завтракает. В третьей картинке девочки находят под дождём брошенного щенка и забирают его домой. Каждый рассказ оценивается от 0 до 2 баллов по критериям: связность сюжета, развёрнутость, оригинальность, эмоциональная выразительность, речевое оформление. Максимум за три рассказа – 30 баллов.

2. Пересказ сказки «Колобок». Ребёнок пересказывает сказку с опорой на шесть картинок с её героями. Ему разрешается рассказывать своими словами и добавлять что-то от себя. Критерии (от 0 до 3 баллов): полнота, последовательность, точность, использование языковых средств, дополнения от ребёнка. Максимум – 15 баллов.

3. «Придумай конец сказке». Ребёнок придумывает окончание сказки «Репка». Критерии (от 1 до 3 баллов): логичность сюжета, оригинальность, полнота высказывания, эмоциональная выразительность, языковая грамотность и связность. Максимум – 15 баллов.

4. «Расскажи по серии картинок». Ребёнок рассказывает по четырём картинкам, как мальчик посадил деревце, ухаживал за ним, поливал его и собрал урожай яблок. Его просят рассказать, что было сначала, потом и в конце. Критерии (от 1 до 3 баллов): логика и последовательность; начало, развитие и конец; связность речи; эмоциональная выразительность; оригинальность сюжета. Максимум – 15 баллов.

5. «Картинка-история». Ребёнок рассказывает по одной картинке, на которой дети собирают фрукты в саду. Инструкция: «Посмотри внимательно на картинку. Здесь нарисована история. Расскажи, что здесь произошло». На картинке изображена одна сцена, поэтому ход событий ребёнок выстраивает сам. Критерии (от 0 до 2 баллов): последовательность, причинно-следственные связи, лексическое богатство, завершённость, оригинальность. Максимум – 10 баллов.

Методики различаются тем, насколько полно в них задан сюжет. В пересказе «Колобка» и в серии картинок о яблоне сюжет задан полностью: ребёнку нужно передать то, что он знает или видит. В «Трёх историях», «Картинке-истории» и окончании сказки ребёнку приходится многое достраивать самому: объяснять, почему растаял снеговик, что чувствуют девочки, нашедшие щенка, как развивались события в изображённой сцене или чем закончится сказка.

По итоговому баллу каждого ребёнка относили к высокому, среднему или низкому уровню. Для «Трёх историй» низкий уровень – до 14 баллов, средний – 15–23, высокий – 24 и более; для пересказа, окончания сказки и серии картинок – до 6, 7–11, 12 и более; для «Картинки-истории» – до 4, 5–7, 8 и более.

Процедура. Обследование проводилось в первой половине дня в игровой форме, без слов «тест» и «проверка». Дети отвечали индивидуально; методика «Придумай конец сказке» проводилась в малых группах, но

ответ каждого ребёнка записывался отдельно. На один рассказ отводилось 3–4 минуты. Если ребёнок затруднялся, взрослый задавал нейтральные вопросы («А что было дальше?», «Чем всё закончилось?»), не подсказывая содержания. Ответы записывались дословно.

Обработка данных. Распределение баллов отличалось от нормального, поэтому использовались непараметрические критерии. Результаты детей 5, 6 и 7 лет, а также разных групп детского сада сравнивались с помощью критерия Краскела–Уоллиса (H). Семилетние дети сравнивались с младшими детьми из тех же групп с помощью U-критерия Манна–Уитни. Распределение детей по уровням сравнивалось с помощью критерия χ^2 . Различия считались статистически значимыми при $p < 0,05$.

Результаты. Результаты по каждой методике приведены в таблицах 1–5. В них показаны средние баллы детей каждого возраста по каждому критерию и по методике в целом.

«Три истории». Это единственная методика, в которой при сравнении всех детей итоговый балл значимо растёт с возрастом: от 16,76 у пятилетних до 19,75 у семилетних (табл. 1). Рост происходит главным образом за счёт развёрнутости: семилетние дети рассказывают заметно подробнее. Почти значимо улучшается и речевое оформление ($p = 0,052$). Связность сюжета, оригинальность и эмоциональная выразительность с возрастом не меняются. При этом разница в 3 балла невелика: внутри каждого возраста результаты детей различаются гораздо сильнее.

Таблица 1

Показатели методики «Три истории» по критериям

Критерий	Диапазон баллов	5 лет	6 лет	7 лет	Вся выборка М (SD)	H	p
Связность сюжета	0–2	1,68	1,77	1,80	1,75 (0,35)	4,04	0,133
Развёрнутость	0–2	1,11	1,14	1,45	1,15 (0,54)	6,47	0,039*
Оригинальность	0–2	0,65	0,82	0,77	0,78 (0,54)	4,54	0,103
Эмоциональная выразительность	0–2	0,72	0,80	0,85	0,78 (0,57)	1,46	0,482
Речевое оформление	0–2	1,44	1,51	1,72	1,51 (0,47)	5,93	0,052
Итоговый балл	0–30	16,76	18,11	19,75	17,89 (5,12)	7,25	0,027*

Примечание: приведены средние значения в возрастных группах 5 лет ($n = 74$), 6 лет ($n = 216$) и 7 лет ($n = 20$); М – среднее, SD – стандартное отклонение; H – критерий Краскела–Уоллиса; * – различия между возрастными группами статистически значимы ($p < 0,05$). Баллы по критериям – средние за один рассказ (от 0 до 2); итоговый балл – сумма за три рассказа (от 0 до 30).

Примеры ответов по методике «Три истории». В истории о снеговике одни дети называли героев и описывали события по порядку, другие сразу переходили к отдельным действиям или начинали рассказ с последней картинки. Некоторые дети замечали детали: после таяния снеговика на земле осталась морковка. Другие добавляли то, чего нет на картинках: дети ушли домой, потому что их позвала мама. В истории про мальчика рассказ часто сводился к перечислению действий: «проснулся», «умылся», «оделся», «кушает»; иногда дети добавляли, что потом мальчик пошёл в детский сад или в школу. В истории о щенке дети называли его бездомным, жалели его («бедненькая собачка»), объясняли, что девочкам стало его жалко и они взяли его домой. Один ребёнок предположил, что собака хотела покататься на качелях.

Пересказ сказки «Колобок». Итоговый балл от возраста не зависит (табл. 2): дети 5, 6 и 7 лет пересказывают сказку одинаково полно и точно. Различия есть только по двум критериям – использованию языковых средств и дополнениям от ребёнка. Здесь выше всех результаты шестилетних, а ниже всех – семилетних: они почти вдвое реже добавляют в пересказ что-то своё. Как будет показано ниже, это связано не с возрастом, а с тем, в каких группах детского сада учились семилетние.

Таблица 2

Показатели методики Пересказ сказки „Колобок“ по критериям

Критерий	Диапазон баллов	5 лет	6 лет	7 лет	Вся выборка М (SD)	H	p
Полнота передачи содержания	0–3	1,65	1,74	1,80	1,72 (0,72)	1,70	0,427
Последовательность изложения	0–3	1,62	1,70	1,80	1,69 (0,73)	1,57	0,456
Точность воспроизведен	0–3	1,55	1,62	1,70	1,61 (0,66)	1,57	0,457

Критерий	Диапазон баллов	5 лет	6 лет	7 лет	Вся выборка М (SD)	Н	р
Использование языковых средств	0–3	1,23	1,40	1,15	1,35 (0,61)	7,42	0,025*
Дополнения от ребёнка	0–3	0,88	0,97	0,45	0,92 (0,85)	7,07	0,029*
Итоговый балл	0–15	6,93	7,44	6,90	7,28 (2,67)	1,86	0,394

Примечание: обозначения как в таблице 1.

Примеры ответов пересказ сказки Колобок. Одни дети пересказывали сказку подробно, эмоционально, передавая все встречи Колобка, другие сокращали её до трёх-четырёх предложений, пропускали эпизоды или меняли их порядок. Дополнения были разными: одни дети пропевали песенку Колобка при каждой встрече, другие меняли финал – Колобка не съедают, и он возвращается к бабушке.

«Придумай конец сказке». Итоговый балл от возраста не зависит (табл. 3). Различия есть по полноте высказывания и эмоциональной выразительности, и, как в пересказе, семилетние отвечают короче и сдержаннее, чем шестилетние; причина та же, что и в пересказе (см. ниже).

Таблица 3

Показатели методики «Придумай конец сказке» по критериям

Критерий	Диапазон баллов	5 лет	6 лет	7 лет	Вся выборка М (SD)	Н	р
Логичность сюжета	1–3	1,82	1,93	2,00	1,91 (0,71)	1,51	0,471
Оригинальность	1–3	1,27	1,39	1,10	1,35 (0,63)	4,97	0,083
Полнота высказывания	1–3	1,30	1,44	1,10	1,39 (0,66)	7,18	0,028*
Эмоциональная выразительность	1–3	1,18	1,31	1,10	1,27 (0,48)	8,88	0,012*
Языковая грамотность и связность	1–3	1,47	1,64	1,65	1,60 (0,58)	5,23	0,073
Итоговый балл	5–15	7,04	7,72	6,95	7,51 (2,34)	4,12	0,128

Примечание: обозначения как в таблице 1.

Примеры ответов по методике «Придумай конец сказке». Значительная часть детей повторяла известный финал: позвали бабушку, внучку, собачку, кошку, мышку и вытянули репку. Но встречались и редкие варианты: зовут на помощь соседей, когда не могут вытянуть репку, герои варят из репки суп и угощают всех, в сказке появляются новые персонажи (корова, пчёлка, хомячок) или репку так и не удаётся вытянуть.

«Расскажи по серии картинок». Ни итоговый балл, ни один из критериев от возраста не зависят (табл. 4). Средние баллы детей 5, 6 и 7 лет почти совпадают.

Таблица 4

Показатели методики «Расскажи по серии картинок» по критериям

Критерий	Диапазон баллов	5 лет	6 лет	7 лет	Вся выборка М (SD)	Н	р
Логика и последовательность	1–3	2,09	2,12	2,20	2,12 (0,74)	0,28	0,869
Начало, развитие и конец	1–3	1,88	1,80	1,70	1,81 (0,75)	0,71	0,701
Связность речи	1–3	1,54	1,56	1,50	1,55 (0,67)	0,04	0,979
Эмоциональная выразительность	1–3	1,36	1,52	1,40	1,47 (0,66)	3,05	0,217
Оригинальность сюжета	1–3	1,26	1,25	1,30	1,25 (0,50)	0,63	0,730
Итоговый балл	5–15	8,14	8,25	8,10	8,21 (2,44)	0,12	0,944

Примечание: обозначения как в таблице 1.

Примеры ответов по методике «Расскажи по серии картинок». Рассказы с низкими оценками сводились к называнию предметов: «яблоко», «дерево», «вода», «большое дерево», «маленькое дерево». Некоторые дети начинали с последней картинки или излагали события «задом наперёд». В рассказах более высокого уровня действия героя описывались по порядку («мальчик сажает», «копает», «поливает», «собирает яблоки»), а события связывались словами «сначала», «потом», «в конце»; двуязычные дети говорили на удобном их языке. Особенности построения рассказов детьми в двуязычной среде описаны и в исследованиях российских авторов [13; 14].

«Картинка-история». Итоговый балл немного растёт с возрастом, но различия незначимы; ни один критерий от возраста не зависит (табл. 5). Средний балл составляет около половины максимума, то есть задание оказалось для детей непростым.

Таблица 5

Показатели методики «Картинка-история» по критериям

Критерий	Диапазон баллов	5 лет	6 лет	7 лет	Вся выборка М (SD)	Н	р
Последовательность	0–2	1,24	1,30	1,30	1,29 (0,51)	0,60	0,742
Причинно-следственные связи	0–2	1,19	1,24	1,25	1,23 (0,51)	0,24	0,885
Лексическое богатство	0–2	0,65	0,80	0,85	0,76 (0,59)	4,75	0,093
Завершённость	0–2	0,91	0,92	1,05	0,92 (0,50)	2,33	0,312
Оригинальность	0–2	0,93	1,03	1,00	1,00 (0,36)	3,77	0,152
Итоговый балл	0–10	4,92	5,28	5,45	5,20 (1,73)	2,89	0,236

Примечание: обозначения как в таблице 1.

Примеры ответов по методике «Картинка-история». Часть детей ограничивалась одной фразой: «девочка собрала груши». Другие строили сюжет: две сестры собирали фрукты, брат попросил у них фрукты, девочки дали, и мальчик их съел. В самых развёрнутых рассказах дети достраивали события: собрали фрукты, пошли их мыть и потом стали есть. Обстановку – сад, погоду, природу – дети упоминали редко, почти всё внимание уделяя героям и их действиям.

Уровни выполнения. По всем методикам больше всего детей находится на среднем уровне (от 50 до 62%), а высокий уровень встречается редко: по «Трёх историям» – у 16,5% детей, по остальным методикам – у 7–9% (табл. 6). Значимые возрастные различия есть только в «Трёх историях»: высокий уровень у 40% семилетних и лишь у 13–15% пяти- и шестилетних. По пересказу, окончанию сказки и серии картинок среди семилетних нет ни одного ребёнка с высоким уровнем.

Таблица 6

Распределение детей по уровням выполнения методик, %

Методика	5 лет	6 лет	7 лет						
	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н
«Три истории»	13,5	55,4	31,1	15,3	63,9	20,8	40,0	45,0	15,0
Пересказ («Колобок»)	5,4	48,6	45,9	8,8	48,6	42,6	0,0	70,0	30,0
«Придумай конец сказке»	5,4	47,3	47,3	10,6	52,3	37,0	0,0	65,0	35,0
«Серия картинок»	9,5	56,8	33,8	8,8	62,5	28,7	0,0	80,0	20,0
«Картинка-история»	8,1	45,9	45,9	7,9	55,1	37,0	5,0	75,0	20,0

Примечание: В – высокий, С – средний, Н – низкий уровень. Различия между возрастными группами значимы только для «Трёх историй» ($\chi^2 = 11,94$; $p = 0,018$).

Возраст и группа детского сада. Различия между группами детского сада оказались во много раз больше, чем различия между возрастными группами (рис. 1). Например, по «Трёх историям» средний балл в разных группах колебался от 14,9 до 22,9, а разница между пяти- и семилетними составила 3 балла. По серии картинок группы различались на 5,3 балла, а возрастные группы – всего на 0,15 балла. Различия между группами значимы по всем

пяти методикам ($p < 0,001$).

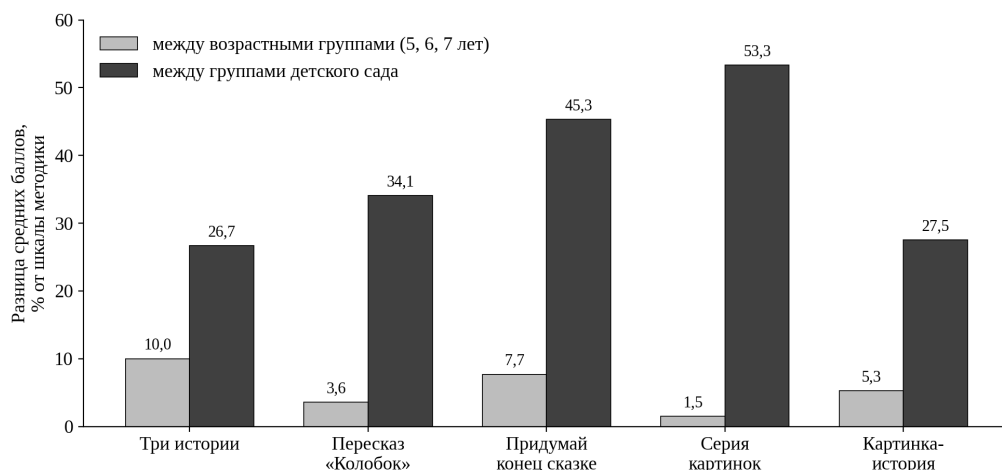


Рис. 1. Разница средних баллов между возрастными группами и между группами детского сада (в % от шкалы методики)

Это важно для понимания возрастных различий. Все семилетние дети посещали лишь шесть групп, и результаты в этих группах в целом были ниже, чем в остальных. Поэтому простое сравнение всех детей 5, 6 и 7 лет занижает возрастной рост. Если же сравнить семилетних с младшими детьми из тех же групп, то семилетние лучше выполнили все пять методик, а по «Трёх историям», серии картинок и «Картинке-истории» различия значимы (табл. 7). По тем же причинам объясняются и более сдержанные ответы семилетних в пересказе и окончании сказки: по сравнению с младшими детьми из своих групп они не отличаются ни по числу дополнений, ни по полноте и эмоциональности ответов.

Таблица 7

Средние итоговые баллы семилетних детей, их младших сверстников из тех же групп и детей из других групп

Методика	7 лет (n = 20)	5–6 лет из тех же групп (n = 143)	Дети из других групп (n = 147)	p (7 лет и 5–6 лет из тех же групп)
«Три истории»	19,75	17,45	18,07	0,034*
Пересказ («Колобок»)	6,90	6,44	8,16	0,309
«Придумай конец сказке»	6,95	6,41	8,65	0,073
«Рассказы по серии картинок»	8,10	6,77	9,63	0,005*
«Картинка-история»	5,45	4,65	5,71	0,007*

Примечание: * – различия между семилетними и младшими детьми из тех же групп статистически значимы (U-критерий Манна-Уитни, $p < 0,05$).

Обсуждение. Главный результат исследования: за два года старшего дошкольного возраста нарративная компетентность меняется мало. Это согласуется с данными Р. Берман и Д. Слобина, по которым переход к цельному сюжету растянут во времени и завершается уже за пределами дошкольного возраста [8]. При этом в лонгитюдном исследовании Е.С. Ощепковой и А.Н. Шатской, где одних и тех же детей наблюдали с 6 до 8 лет, выявлен значимый рост показателей рассказа с возрастом [15]. Вероятно, при наблюдении за одними и теми же детьми возрастные изменения заметнее, чем при сравнении разных детей разного возраста.

При сравнении всех детей сильнее всего с возрастом связаны «Три истории». В этой методике ребёнку нужно не просто перечислить изображённое, а объяснить, почему растаял снеговик, и понять, что чувствуют девочки, нашедшие щенка. Именно здесь старшие дети рассказывают подробнее. Отчасти это может объясняться и тем, что «Три истории» – самая подробная методика: в ней три рассказа и 15 оценок, поэтому она лучше замечает небольшие различия.

Самый важный вывод касается детского сада. Различия между группами во много раз больше возрастных, и именно они скрывают возрастной рост: семилетние, попавшие в группы с более низкими результатами, на общем фоне выглядят слабее, хотя в своих группах справляются лучше младших. Значит, умение рассказывать в этом возрасте зависит прежде всего от того, как с детьми работают: читают ли им, обсуждают ли с ними прочитанное, дают ли возможность рассказывать самим. Это согласуется с представлением о том, что детский рассказ развивается в общении [9]. Лонгитюдное исследование Д. Дикинсона и М. Порчи показало, что то, как воспитатели разговаривают с детьми в группе детского сада, предсказывает уровень их речи и чтения даже в четвёртом классе [16]. По нашим наблюдениям, в группах, где воспитатель активно вовлекает детей в беседу,

дети заметно свободнее строят собственные истории; однако специально работа воспитателей в данном исследовании не оценивалась.

Ответы детей показывают и то, что высокий балл за пересказ не всегда говорит о высоком уровне нарративной компетентности. Некоторые дети почти дословно повторяли мультфильм или говорили, что сказку им много раз читали дома. По данным Е.С. Ощепковой и соавторов, полученным на выборке из 652 дошкольников, экранное время не связано с объёмом словаря ребёнка, но связано с его умением строить связный рассказ [17]. Творческие возможности ребёнка лучше видны там, где он сам что-то добавляет или меняет в сюжете.

Ограничения исследования. Во-первых, сравнивались разные дети разного возраста, а не одни и те же дети в динамике; в лонгитюдных исследованиях возрастной рост выявляется отчётливее [15]. Во-вторых, семилетних детей было мало (20), и они посещали лишь шесть групп. В-третьих, критериев много, поэтому отдельные значимые различия по критериям могут быть случайными. В-четвёртых, на пересказ могло влиять то, насколько хорошо ребёнок знает сказку «Колобок».

Закключение. 1. У детей 5–7 лет нарративная компетентность с возрастом меняется мало. При сравнении всех детей значимый рост выявлен только в методике «Три истории», прежде всего за счёт развёрнутости рассказов.

2. Различия между группами детского сада во много раз больше возрастных. Если сравнивать детей внутри одних и тех же групп, семилетние выполняют нарративные задания лучше младших.

3. Высокий уровень нарративной компетентности встречается редко: большинство детей находятся на среднем уровне. Поэтому развивать умение рассказывать нужно целенаправленно, в каждой группе детского сада и независимо от возраста детей.

В дальнейшем планируется проверить эффективность развивающей программы, направленной на формирование нарративной компетентности старших дошкольников.

Список использованной литературы

- [1] Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. – М.: Просвещение, 1991. – 93 с.
- [2] Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1961. – 471 с.
- [3] Ушакова О.С. Развитие речи дошкольников. – М.: Изд-во Института психотерапии, 2001. – 256 с.
- [4] Эльконин Д.Б. Детская психология. – М.: Академия, 2007. – 384 с.
- [5] Labov W., Waletzky J. Narrative analysis: Oral versions of personal experience // *Essays on the Verbal and Visual Arts* / ed. J. Helm. – Seattle: University of Washington Press, 1967. – P. 12–44.
- [6] Stein N.L., Glenn C.G. An analysis of story comprehension in elementary school children // *New Directions in Discourse Processing* / ed. R.O. Freedle. – Norwood, NJ: Ablex, 1979. – P. 53–120.
- [7] Peterson C., McCabe A. Developmental Psycholinguistics: Three Ways of Looking at a Child's Narrative. – New York: Plenum Press, 1983. – 245 p.
- [8] Berman R.A., Slobin D.I. Relating Events in Narrative: A Crosslinguistic Developmental Study. – Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum, 1994. – 748 p.
- [9] Nicolopoulou A. Children and narratives: Toward an interpretive and sociocultural approach // *Narrative Development: Six Approaches* / ed. M. Bamberg. – Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum, 1997. – P. 179–215.
- [10] Ощепкова Е.С., Бухаленкова Д.А., Якупова В.А. Развитие связной устной речи в старшем дошкольном возрасте // *Современное дошкольное образование*. – 2020. – № 3 (99). – С. 32–39.
- [11] Imixanova N.S. Hikoya tuzishga o'rgatish maktabgacha yoshdagi bolalarning bog'lanishli nutqini rivojlantirishning muhim vositasi sifatida // *Maktabgacha va maktab ta'limi*. – 2026. – Т. 4, № 1. – С. 10–14.
- [12] Шиян О.А., Баранова А.А. Детские нарративы как пространство проявления и способ диагностики творческих способностей старших дошкольников // *Культурно-историческая психология*. – 2022. – Т. 18, № 1. – С. 50–59.
- [13] Картушина Н.А., Ковязина М.С., Ощепкова Е.С., Шатская А.Н. Факторы, влияющие на макро- и микроструктуру нарративов у дошкольников билингвальных регионов России // *Вопросы психологии*. – 2022. – № 3. – С. 35–47.
- [14] Ощепкова Е.С., Картушина Н.А., Шатская А.Н. Особенности построения нарративов у детей в билингвальной среде // *Полилингвальность и транскультурные практики*. – 2022. – Т. 19, № 1. – С. 6–18.
- [15] Ощепкова Е.С., Шатская А.Н. Особенности развития связной речи у детей 6–8 лет в зависимости от уровня развития регуляторных функций // *Вестник Московского университета. Серия 14. Психология*. – 2023. – Т. 46, № 3. – С. 261–284.
- [16] Dickinson D.K., Porche M.V. Relation between language experiences in preschool classrooms and children's kindergarten and fourth-grade language and reading abilities // *Child Development*. – 2011. – Vol. 82, № 3. – P. 870–886.
- [17] Ощепкова Е.С., Шатская А.Н., Макаревская Ю.Э., Твардовская А.А. Связь экранного времени дошкольников и их экспрессивной речи (на материале активного словарного запаса и навыков построения нарратива) // *Психологическая наука и образование*. – 2025. – Т. 30, № 2. – С. 19–31.