

ВЛИЯНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ В ПРЕПОДАВАНИИ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК НА УЧЕБНУЮ МОТИВАЦИЮ И КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ СТУДЕНТОВ

С.И.Каландаров¹ 

1. Ургенчский государственный университет имени Абу Райхана Беруни, Кафедра педагогики и психологии, кандидат педагогических наук, и.о. профессора

Mas'ul muallif: Каландаров Сардар Ибрагимович, Ургенчский государственный университет имени Абу Райхана Беруни, Кафедра педагогики и психологии, кандидат педагогических наук, и.о. профессора.

Received: 17 Oktabr 2026

Accepted: 22 Oktabr 2026

Published: 27 Oktabr 2026

Copyright: © 2026 by the author(s). Licensee Buxoro xalqaro universiteti ilmiy axborotnomasi.

Iqtibos uchun: Каландаров, С. И. ВЛИЯНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ В ПРЕПОДАВАНИИ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК НА УЧЕБНУЮ МОТИВАЦИЮ И КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ СТУДЕНТОВ / С. И. Каландаров // Buxoro xalqaro universiteti ilmiy axborotnomasi. — 2026. — Т. 10, № 2. — В. 416–419.

Аннотация. В данной статье освещается влияние использования интерактивных методов в преподавании социально-гуманитарных наук на развитие учебной мотивации и навыков критического мышления студентов. Проанализированы педагогические возможности интерактивных методов в формировании у студентов таких компетенций, как повышение интереса к получению знаний, самостоятельное мышление, анализ проблемных ситуаций, сравнение фактов и обоснование своей точки зрения. Также раскрывается значение методов дискуссии, "Мозгового штурма," кейс-стади, работы в малых группах и проблемного обучения в учебном процессе. Разработаны рекомендации по повышению активности студентов в образовательном процессе, укреплению учебной мотивации и развитию навыков критического и аналитического мышления посредством целенаправленного и системного применения интерактивных методов.

Ключевые слова: социально-гуманитарные науки, интерактивные методы, учебная мотивация, критическое мышление, активность студента, самостоятельное мышление, проблемное обучение, совместное обучение, дискуссия, кейс-стади, эффективность образования.

IJTIMOYIY-GUMANITAR FANLARNI O'QITISHDA INTERFAOL METODLARNING TALABALAR O'QUV MOTIVATSIYASI VA TANQIDIY FIKRLASHIGA TA'SIRI

Annotatsiya. Ushbu maqolada ijtimoiy-gumanitar fanlarni o'qitishda interfaol metodlardan foydalanishning talabalar o'quv motivatsiyasi va tanqidiy fikrlash ko'nikmalarini rivojlantirishga ta'siri yoritilgan. Interfaol metodlarning talabalarda bilim olishga bo'lgan qiziqishni oshirish, mustaqil fikrlash, muammoli vaziyatlarni tahlil qilish, faktlarni taqqoslash va o'z nuqtayi nazarini asoslash kabi kompetensiyalarni shakllantirishdagi pedagogik imkoniyatlari tahlil qilingan. Shuningdek, munozara, "Aqliy hujum", keys-stadi, kichik guruhlarda ishlash va muammoli ta'lim metodlarining o'quv jarayonidagi ahamiyati ochib berilgan. Interfaol metodlarni maqsadli va tizimli qo'llash orqali talabalarining ta'lim jarayonidagi faolligini oshirish, o'quv motivatsiyasini mustahkamlash hamda tanqidiy va tahliliy fikrlash ko'nikmalarini rivojlantirish bo'yicha tavsiyalar ishlab chiqilgan.

Kalit so'zlar: ijtimoiy-gumanitar fanlar, interfaol metodlar, o'quv motivatsiyasi, tanqidiy fikrlash, talaba faolligi, mustaqil fikrlash, muammoli ta'lim, hamkorlikda o'qitish, munozara, keys-stadi, ta'lim samaradorligi.

THE INFLUENCE OF INTERACTIVE METHODS IN TEACHING SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES ON STUDENTS' LEARNING MOTIVATION AND CRITICAL THINKING

Abstract. This article examines the impact of interactive methods in teaching social sciences and humanities on the development of students' learning motivation and critical thinking skills. It analyzes the pedagogical potential of interactive methods in fostering such competencies as increased interest in acquiring knowledge, independent thinking, analysis of problematic situations, comparison of facts, and justification of one's point of view. The article also highlights the significance of discussion, brainstorming, case study, small-group work, and problem-based learning in the educational process. Recommendations are developed for increasing student engagement in the learning process, strengthening learning motivation, and developing critical and analytical thinking skills through the purposeful and systematic application of interactive methods.

Keywords: social sciences and humanities, interactive methods, learning motivation, critical thinking, student engagement, independent thinking, problem-based learning, collaborative learning, discussion, case study, educational effectiveness.

Введение. Центр обучения в высшем образовании переходит от лекций и заучивания к активному участию студента и самостоятельному мышлению. Согласно теории конструктивизма, знания не передаются в готовом виде, а строятся студентом в сотрудничестве и в процессе деятельности (Vygotsky, 1978). Теория

самоопределения утверждает, что учебная мотивация усиливается, когда удовлетворяются потребности в автономии, компетентности и взаимозависимости (Deci, Ryan, 2000). В метаанализе Фримана и его коллег (2014), охватывающем 225 исследований, результаты экзаменов в условиях активного обучения в среднем были выше на 0,47 стандартного отклонения, в то время как студенты, обучавшиеся на традиционной лекции, не успевали в среднем в 1,5 раза больше. Однако этот метаанализ был проведен только по естественно-техническим наукам (STEM). В социально-гуманитарных науках, особенно в условиях узбекского высшего образования, влияние интерактивных методов на мотивацию и критическое мышление систематически не изучалось.

Данная работа предлагает квазиэкспериментальную модель исследования для восполнения этого пробела.

Метадология исследования. Исследование было спланировано в двухгрупповом квазиэкспериментальном дизайне: академические группы распределяются по всей группе в экспериментальную и контрольную группы, в обеих группах проводится измерение до (O1) и после (O2) вмешательства (рис. 1). Поскольку раздельное случайное распределение студентов практически невозможно, был выбран квази-дизайн (Шадиш и др., 2002). Теоретический механизм вмешательства опирается на теорию самоопределения (рис. 2); промежуточные потребности не измеряются напрямую, поэтому они предлагаются в качестве модели, а не проверяются.

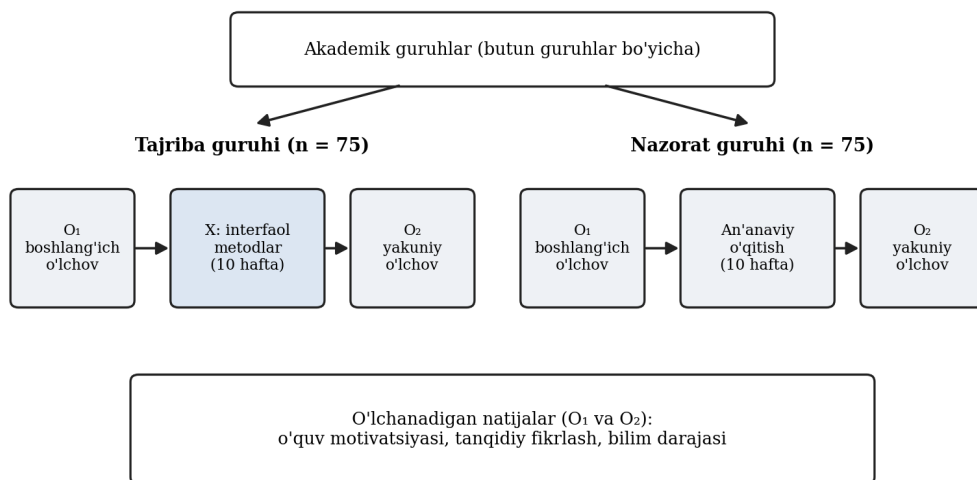
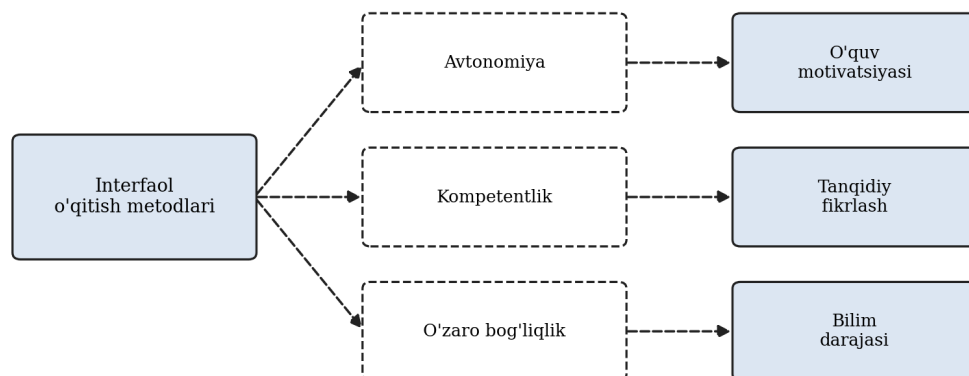


Рисунок 1. Схема квазиэкспериментального дизайна



Punktir chiziq: nazariy mexanizm (bevosita o'lchanmaydi). To'liq chiziqli quti: o'lchanadigan natija.

Рисунок 2. Теоретический механизм вмешательства (на основе теории самоопределения)

2.2. Выборочная и статистическая мощность

Для определения среднего эффекта между двумя группами ($d = 0,5$) при $\alpha = 0,05$ и мощности 0,80 требуется не менее 64 студентов в каждой группе (Cohen, 1988). С учетом потерь в каждой группе запланировано 75 участников (всего 150): при этом мощность составляет около 0,86 для $d = 0,5$, 0,95 для $d = 0,6$, 0,68 для $d = 0,4$ (рис. 3). Введение исходного размера в качестве ковариата повышает точность и мощность. Критерии включения: студенты, впервые изучающие исследуемый предмет; исключения: студенты, пропустившие более 25% занятий.

Рисунок 3. Статистическая мощность в зависимости от размера выборки при двухгрупповом сравнении
В обеих группах содержание, объем часов и преподаватель одинаковы; разница только в методе обучения (таблица 1). В экспериментальной группе не менее половины времени занятия отводится интерактивной деятельности.

Таблица 1. Характеристика смеси

Компонент	Экспериментальная группа (X)	Контрольная группа
Длительность	10 недель, 2 часа в неделю	10 недель, 2 часа в неделю
Основные методы	Кейс-стади, дискуссия, работа в малых группах, ролевая игра, проект	Лекции, вопросы и ответы, индивидуальные задания
Роль студента	Активный участник, обосновывает свое мнение	Преимущественно слушатель
Оценка	Формирующее (отзыв) и итоговое	Заключительный

2.4. Средства измерений

Мотивация обучения и критическое мышление Мотивированные учебные стратегии опросника (MSLQ; Pintrich et al., 1993) с помощью соответствующих субшкал (внутренняя целенаправленность, ценность задачи, самоэффективность, критическое мышление). Уровень знаний оценивается тестом, разработанным автором, валидность содержания которого подтверждена экспертами. MSLQ адаптируется методом обратного перевода на узбекский язык (Брислин, 1970); достоверность проверяется Кронбахом альфа (принимается $\geq 0,70$).

2.5. Анализ и этика

Основным анализом является ковариационный анализ (ANCOVA), где конечная мера принимается как зависимая переменная, групповой фактор, а начальная мера - как ковариат. Условия (нормальность, однородность дисперсий, однородность уклонов регрессии) предварительно проверяются (Tabachnick, Fidell, 2019). По результатам для трех зависимых переменных применяется поправка Холма; в качестве величины эффекта частично приводятся интервалы доверия η^2 и Козна d, 95%. Поскольку студенты распределены по всей группе, рассчитывается внутригрупповая корреляция (ICC), а при ее высоком уровне применяется многоуровневый анализ. От участников получают информированное согласие, участие добровольное и анонимное; контрольной группе по окончании исследования предоставляются материалы по интерактивным методам.

Закключение. В заключение можно сказать, что использование интерактивных методов в преподавании социально-гуманитарных наук является одним из важных педагогических средств повышения учебной мотивации студентов и развития навыков критического мышления. Эти методы расширяют возможности активизации образовательного процесса, повышения интереса студентов к получению знаний, побуждения к самостоятельному мышлению и применению полученных знаний в практических ситуациях. В частности, такие методы, как дискуссия, проблемное обучение, "Мозговой штурм," кейс-стади и работа в малых группах, служат развитию у студентов способности анализировать различные точки зрения, сравнивать факты, находить решения проблем и обосновывать свое мнение. Эффективность интерактивных методов зависит от их выбора в соответствии с образовательными целями, тщательного планирования учебных занятий, создания среды сотрудничества между студентами и правильной организации направляющей деятельности педагога. При этом преподаватель выступает не как лицо, предоставляющее готовые знания, а как педагог, поддерживающий самостоятельный поиск, обмен идеями и осознанное усвоение знаний студентами. Также для укрепления учебной мотивации студентов важно учитывать их индивидуальные интересы и потребности, использовать проблемные ситуации, организовывать самостоятельные задания и регулярно предоставлять обратную связь о результатах освоения. В развитии критического мышления необходимо направлять студентов на анализ информации, выявление достоверных фактов, сравнение различных взглядов и вынесение обоснованных выводов. В целом, систематическое и целенаправленное применение интерактивных методов в преподавании социально-гуманитарных наук способствует обогащению содержания образовательного процесса, повышению познавательной активности и учебной мотивации студентов, а также развитию навыков критического мышления. В будущем изучение эффективности этих методов посредством эмпирических исследований в различных образовательных учреждениях, оценка изменений в мотивации и критическом мышлении студентов на основе соответствующих критериев является одной из важных задач научных исследований в этом направлении.

Список использованной литературы

- [1] Брислин Р. У. Обратный перевод для кросс-культурных исследований // Журнал кросс-культурной психологии. 1970. Vol. 1, No 3. P. 185–216.
- [2] Коэн Дж. Статистический анализ власти для поведенческих наук. Hillsdale: Erlbaum, 1988.
- [3] Деси Э. Л., Райан Р. М. The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior // Psychological Inquiry. 2000. Vol. 11, No 4. P. 227-268.
- [4] Freeman S., Eddy S. L., McDonough M., Smith M. K., Okoroafor N., Jordt H., Wenderoth M. P. Active learning increases

student performance in science, engineering, and mathematics // Proceedings of the National Academy of Sciences. 2014. Vol. 111, No. 23. С. 8410-8415.

[5] Пинтрич П. Р., Смит Д. А. Ф., Гарсия Т., Маккичи У. Дж. Надежность и предсказательная валидность мотивационных стратегий для опросника обучения (MSLQ) // Образовательное и психологическое измерение. 1993. Vol. 53, No 3. С. 801-813.

[6] Шадиш У. Р., Кук Т. Д., Кэмпбелл Д. Т. Экспериментальные и квазиэкспериментальные конструкции для генерализованного причинного вывода. Бостон: Houghton Mifflin.

[7] Табачник Б. Г., Fidell Л. С. Использование многомерной статистики. 7-е изд. Бостон: Pearson, 2019.

[8] Выготский Л. С. Разум в обществе: развитие высших психологических процессов. Кембридж, Массачусетс: Harvard University Press, 1978.

