

СВЯЗНОСТЬ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ В ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ ИЗУЧАЮЩИХ УЗБЕКСКИЙ ЯЗЫК КАК ВТОРОЙ ЯЗЫК

Н.А.Кулдашев¹, М.А.к.Солижонova² 

1. Доктор философии (PhD) по филологическим наукам, доцент Ферганского государственного университета

2. Магистрант, Ферганский государственный университет

Mas'ul muallif: Кулдашев

Низомиддин Ахмадалиевич,
Доктор философии (PhD) по
филологическим наукам, доцент
Ферганского государственного
университета.

e-mail:

kuldashev.nizomidin@mail.ru

Accepted: 08 Sentabr 2026

Published: 08 Sentabr 2026

Copyright: © 2026 by the
author(s). Licensee Buxoro xalqaro
universiteti ilmiy axborotnomasi.

Iqtibos uchun: Кулдашев, Н. А.

СВЯЗНОСТЬ И
ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ В
ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ
ИЗУЧАЮЩИХ УЗБЕКСКИЙ ЯЗЫК
КАК ВТОРОЙ ЯЗЫК / Н. А.
Кулдашев, М. А. к. Солижонova //
Buxoro xalqaro universiteti ilmiy
axborotnomasi. — 2026. — Т. 9, №
1. — В. 61–63.

Аннотация. В статье рассматриваются связность и последовательность как основные характеристики письменной речи изучающих узбекский язык как второй язык. Анализируются лексические и грамматические средства связи, логические отношения, тематическое развитие и организация текста. Рассматривается возможность использования данных показателей при оценке письменных работ и их последующей автоматизированной обработке. Обосновывается необходимость учитывать особенности узбекского языка при разработке критериев анализа и оценки письменной речи.

Ключевые слова: письменная речь, узбекский язык, второй язык, связность, последовательность, когезия, анализ текста, автоматизированная оценка.

СВЯЗНОСТЬ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ В ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ ИЗУЧАЮЩИХ УЗБЕКСКИЙ ЯЗЫК КАК ВТОРОЙ ЯЗЫК

Annotatsiya. Maqolada o'zbek tilini ikkinchi til sifatida o'rganuvchilarning yozma nutqidagi bog'liqlik va izchillik asosiy xususiyatlar sifatida ko'rib chiqiladi. Matnda leksik va grammatik bog'lanish vositalari, mantiqiy munosabatlar, mavzuning rivojlanishi hamda matn tuzilishi tahlil qilinadi. Ushbu ko'rsatkichlardan yozma ishlarini baholash va keyinchalik ularni avtomatlashtirilgan tahlil qilishda foydalanish imkoniyatlari ko'rib chiqiladi. Yozma nutqni tahlil qilish va baholash mezonlarini ishlab chiqishda o'zbek tilining tuzilishiga xos xususiyatlarni hisobga olish zarurligi asoslanadi.

Kalit so'zlar: yozma nutq, o'zbek tili, ikkinchi til, bog'liqlik, izchillik, kogeziya, matn tahlili, avtomatlashtirilgan baholash.

COHERENCE AND CONSISTENCY IN THE WRITTEN SPEECH OF LEARNERS OF UZBEK AS A SECOND LANGUAGE

Abstract. The article examines coherence and cohesion as key characteristics of the written speech of learners of Uzbek as a second language. It analyzes lexical and grammatical cohesive devices, logical relations, thematic development, and text organization. The study considers the use of these indicators in the assessment of learners' written texts and their subsequent automated processing. The need to take the structural features of Uzbek into account when developing criteria for the analysis and assessment of written speech is also discussed.

Keywords: written speech, Uzbek language, second language, coherence, cohesion, text analysis, automated assessment.

Введение. Письменная речь при изучении второго языка требует от обучающегося не только правильного использования языковых единиц, но и умения создавать связный и последовательный текст. Автор письменного высказывания должен раскрывать тему, устанавливать смысловые связи между предложениями и абзацами и сохранять логику изложения. Поэтому оценка письменной речи должна учитывать не только грамматическую правильность, но и организацию текста. М. А. К. Халлидей и Р. Хасан рассматривают связность как систему грамматических и лексических отношений между элементами текста [1]. Исследования L2 writing также показывают, что использование средств связи связано с уровнем владения вторым языком [2].

Связность обеспечивает объединение отдельных частей текста с помощью местоименных и лексических связей, союзов, повторов и других языковых средств. Последовательность связана с развитием содержания и логикой его представления. Текст может содержать формальные средства связи, но оставаться трудным для понимания, если мысли расположены бессистемно или переходы между ними недостаточно обоснованы [2; 3]. Поэтому при анализе письменной речи необходимо учитывать как связь между отдельными предложениями, так и развитие темы на уровне всего текста. В «Companion Volume» к CEFR связность и когезия также

рассматриваются среди параметров, характеризующих способность создавать организованный текст [4].

Для изучающих узбекский язык как второй язык эта проблема требует отдельного исследования. Качество письменной речи проявляется в последовательности раскрытия темы, организации предложений и абзацев, а также в способах выражения смысловых отношений. При разработке критериев анализа необходимо учитывать особенности узбекского языка, включая его агглютинативную структуру. Изучение этих характеристик позволяет перейти от анализа отдельных языковых ошибок к оценке текста как целого. Современные исследования показывают возможность количественного анализа связности с использованием лингвистических и компьютерных показателей [2; 3]. Цель настоящей статьи - рассмотреть основные характеристики связности и последовательности в письменной речи изучающих узбекский язык как второй язык и определить показатели, которые могут использоваться для её анализа и оценки.

Анализ литературы по теме. Исследование связности и последовательности текста имеет длительную традицию в зарубежной лингвистике. Одной из наиболее известных работ в этой области является исследование М. А. К. Халлидея и Р. Хасан, в котором описаны основные типы когезии и способы их выражения в тексте [1]. Авторы выделяют референцию, замещение, эллипсис, лексическую и грамматическую связь как средства, обеспечивающие единство текста. Эти положения стали основой для последующих исследований письменной речи и сохраняют значение при анализе текста на втором языке.

В исследованиях L2 writing внимание постепенно перешло от описания отдельных средств связи к изучению их связи с качеством текста. С. А. Кроссли и Д. С. Макнамара использовали количественные показатели для анализа когезии и языковой сложности письменных работ, изучающих английский язык как второй. Их исследование показало, что более высокий уровень письменной речи не обязательно связан с большей формальной связностью текста: существенную роль играют лексическое разнообразие и другие характеристики языковой сложности [2]. Д. С. Макнамара, С. А. Кроссли и Ф. Маккарти также применили компьютерный анализ для выявления языковых характеристик текстов разного качества и показали возможности автоматизированного изучения когезии, синтаксической сложности и лексического состава [3].

Современные подходы рассматривают связность и последовательность как взаимосвязанные, но не полностью совпадающие характеристики текста. В CEFR Companion Volume связность и когезия описываются через использование связующих средств, логических и временных отношений, организацию абзацев и последовательное развитие содержания [4]. Вместе с тем большинство исследований в данной области посвящено английскому и другим широко изучаемым языкам. Работ, в которых системно рассматриваются связность и последовательность письменной речи изучающих узбекский язык как второй язык, значительно меньше. Это позволяет рассматривать анализ данных характеристик применительно к узбекскому языку как самостоятельное направление, связанное с разработкой критериев оценки и последующим использованием автоматизированных методов анализа текста.

Методология исследования. В исследовании используется описательно-аналитический подход, позволяющий рассмотреть связность и последовательность как характеристики письменного текста изучающих узбекский язык как второй язык. Основное внимание уделяется организации текста на уровне предложения, абзаца и всего письменного высказывания. При анализе учитываются средства лексической и грамматической связи, использование союзов и других связующих элементов, повтор ключевых слов, местоименные связи, а также логические и временные отношения между частями текста. Такой подход соответствует современному пониманию coherence и cohesion, при котором эти характеристики рассматриваются на уровне отдельных высказываний и целого текста [4].

Для анализа последовательности учитывается развитие основной темы и порядок представления информации. Рассматривается, насколько каждое последующее предложение связано с предыдущим и продолжает содержание текста, сохраняется ли логическая связь между абзацами и не нарушается ли общий ход рассуждения. При этом наличие большого количества связующих элементов само по себе не рассматривается как показатель высокого качества текста. Исследования L2 writing показывают, что формальная когезия не всегда прямо связана с уровнем письменной речи, поэтому при анализе необходимо учитывать её функцию в организации содержания [2].

В качестве основных показателей предлагаются лексическая и грамматическая когезия, использование связующих средств, тематическое развитие, логическая последовательность и организация абзацев. Эти показатели могут рассматриваться как отдельные характеристики, но их оценка должна проводиться в связи с общей структурой текста. Подобный принцип используется и в компьютерном анализе письменной речи: современные исследования применяют количественные показатели когезии, лексического состава и синтаксической организации для выявления различий между текстами разного качества [3]. Такой подход позволяет описать особенности письменной речи изучающих узбекский язык и определить характеристики, которые в дальнейшем могут быть использованы при разработке системы её автоматизированного анализа.

Анализ и результаты. Анализ показывает, что связность письменного текста формируется за счёт сочетания нескольких средств. На уровне предложения значимую роль играют союзы, местоимения, лексические повторы и другие элементы, связывающие содержание. На уровне абзаца важны тематические связи и последовательное развитие одной мысли. При этом наличие большого количества связующих элементов не гарантирует хорошей организации текста. Исследования письменной речи на втором языке показывают, что

более высокий уровень владения языком может быть связан не столько с количеством средств когезии, сколько с более точным и сложным использованием лексических и синтаксических ресурсов [2; 3].

При анализе последовательности основное внимание следует уделять развитию содержания. Письменный текст должен иметь понятное направление: новая информация должна дополнять предыдущую, а переходы между частями не должны нарушать ход мысли. Для этого важны тематическая организация, логические отношения и структура абзацев. В дескрипторах CEFR последовательность содержания связана с развитием темы, логическими и временными связями, а также с использованием абзацев для организации текста [4]. Для письменной речи изучающих узбекский язык эти характеристики могут использоваться при определении степени сформированности текстовой компетенции.

Результаты анализа позволяют выделить несколько групп показателей, которые целесообразно учитывать при оценке письменных работ: средства лексической и грамматической связи, использование логических и временных связующих элементов, последовательность раскрытия темы, тематические связи между предложениями и организация абзацев. Их комплексное рассмотрение даёт более полное представление о качестве текста, чем подсчёт отдельных языковых ошибок. Такой подход имеет значение и для автоматизированного анализа: исследования с применением компьютерных методов показывают возможность выявления характеристик когезии, лексического состава и синтаксической организации текста [3]. Для узбекского языка подобная система требует адаптации показателей с учётом его структурных и текстовых особенностей.

Заключение и рекомендации. Проведённый анализ показывает, что связность и последовательность являются важными характеристиками письменной речи изучающих узбекский язык как второй язык. Качество текста определяется не только правильностью отдельных предложений, но и тем, насколько они связаны между собой, как развивается тема и насколько последовательно организовано содержание. Поэтому оценка письменной речи должна учитывать как языковые средства связи, так и общую структуру текста.

Для анализа письменных работ целесообразно использовать несколько взаимосвязанных показателей: лексическую и грамматическую когезию, связующие средства, тематическое развитие, логическую последовательность и организацию абзацев. Их совместное рассмотрение позволяет получить более полное представление о сформированности письменной речи. При этом количество средств связи не следует рассматривать как самостоятельный показатель качества, поскольку их эффективность зависит от функции в тексте и от общей организации содержания.

Полученные положения могут быть использованы при разработке критериев оценки письменной речи, изучающих узбекский язык как второй язык. Перспективным направлением является создание корпуса таких текстов с последующей разметкой средств связи, структуры и типов нарушений последовательности. На основе этих данных в дальнейшем возможно разработать автоматизированные методы анализа, способные выявлять особенности организации текста и использовать их при комплексной оценке письменной речи.

Связность и последовательность письменной речи изучающих узбекский язык как второй язык являются важными показателями сформированности их коммуникативной компетенции. Проведённый анализ позволяет отметить, что качество письменного высказывания определяется не только правильностью использования грамматических и лексических средств, но и логической организацией содержания, взаимосвязью отдельных предложений и последовательностью изложения мыслей.

В процессе овладения узбекским языком как вторым языком у обучающихся могут возникать определённые трудности, связанные с влиянием родного языка, ограниченным словарным запасом, недостаточным владением средствами связи и сложностями в планировании структуры письменного текста. В связи с этим развитие письменной речи требует систематического применения заданий, направленных на формирование навыков планирования текста, логического расположения мыслей, установления причинно-следственных связей, использования связующих элементов и самостоятельного редактирования написанного.

Эффективным условием повышения связности и последовательности письменной речи является сочетание коммуникативного, текстоцентрического и интерактивного подходов. Особое значение имеют задания, предполагающие анализ образцовых текстов, восстановление логической последовательности их частей, выбор соответствующих средств связи, продолжение незавершённого текста и взаимное редактирование письменных работ. Подобная организация учебной деятельности способствует развитию способности обучающихся осознанно структурировать собственные письменные высказывания.

Список использованной литературы

- [1] Halliday M. A. K., Hasan R. Cohesion in English. London: Longman, 1976. 374 p.
- [2] Crossley S. A., McNamara D. S. Predicting second language writing proficiency: The roles of cohesion and linguistic sophistication // Journal of Research in Reading. 2012. Vol. 35, No. 2. P. 115–135. DOI: 10.1111/j.1467-9817.2010.01449.x.
- [3] McNamara D. S., Crossley S. A., McCarthy P. M. Linguistic Features of Writing Quality // Written Communication. 2010. Vol. 27, No. 1. P. 57–86. DOI: 10.1177/0741088309351547.
- [4] Council of Europe. Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment – Companion Volume. Strasbourg: Council of Europe Publishing, 2020. 280 p.