

РУССКИЙ ЯЗЫК КАК СРЕДСТВО МЕЖКУЛЬТУРНОГО ОБЩЕНИЯ

Д.Хамраева¹

Mas'ul muallif: Хамраева
Дилрабо, Преподаватель
Азиатского международного
университета.

Accepted: 27 Avgust 2026
Published: 27 Avgust 2026

Copyright: © 2026 by the
author(s). Licensee Buxoro xalqaro
universiteti ilmiy axborotnomasi.

Iqtibos uchun: Хамраева, Д.
РУССКИЙ ЯЗЫК КАК СРЕДСТВО
МЕЖКУЛЬТУРНОГО ОБЩЕНИЯ /
Д. Хамраева // Buxoro xalqaro
universiteti ilmiy axborotnomasi.
— 2026. — Т. 8, № 1. — В.
275–277.

1. Преподаватель Азиатского международного университета

Аннотация. В статье рассматривается роль русского языка как одного из ведущих средств межкультурного взаимодействия на постсоветском пространстве и за его пределами. Автор анализирует основные коммуникативные, кумулятивную и интегрирующую функции языка, обращаясь к трудам ведущих отечественных лингвистов. Отдельное внимание уделено правовому статусу русского языка в государствах ближнего зарубежья, обобщённое в приведённой таблице. Показано, что, несмотря на изменение геополитической ситуации, русский язык сохраняет значение как язык науки, образования и повседневного межнационального общения. В заключение обозначены перспективные направления дальнейших лингвистических и социолингвистических исследований данной темы.

Ключевые слова: русский язык, межкультурная коммуникация, языковая политика, лингвокультурология, языковой статус, страны СНГ, глобализация.

RUS TILI MADANIYATLARARO MULOQOT VOSITASI SIFATIDA

Annotatsiya. Maqolada rus tilining postsovet hududida va undan tashqarida madaniyatlararo o'zaro hamkorlikning yetakchi vositalaridan biri sifatidagi o'rni ko'rib chiqiladi. Muallif tilning asosiy kommunikativ, kumulyativ va integratsiyalovchi funksiyalarini yetakchi mahalliy tilshunoslarning ilmiy ishlari asosida tahlil qiladi. Yaqin xorij davlatlarida rus tilining huquqiy maqomiga alohida e'tibor qaratilib, mazkur holat keltirilgan jadvalda umumlashtiriladi. Geosiyosiy vaziyatning o'zgarishiga qaramay, rus tili fan, ta'lim va kundalik millatlararo muloqot tili sifatidagi ahamiyatini saqlab qolayotgani ko'rsatiladi. Xulosa qismida ushbu mavzu bo'yicha kelgusidagi lingvistik va sotsiolingvistik tadqiqotlarning istiqbolli yo'nalishlari belgilab beriladi.

Kalit so'zlar: rus tili, madaniyatlararo kommunikatsiya, til siyosati, lingvomadaniyatshunoslik, til maqomi, MDH davlatlari, globallashuv.

RUSSIAN LANGUAGE AS A MEANS OF INTERCULTURAL COMMUNICATION

Abstract. The article examines the role of the Russian language as one of the leading means of intercultural interaction in the post-Soviet space and beyond. The author analyzes the main communicative, cumulative, and integrative functions of the language, drawing on the works of leading Russian linguists. Particular attention is paid to the legal status of the Russian language in the countries of the near abroad, summarized in the table provided. The study demonstrates that, despite changes in the geopolitical situation, the Russian language continues to retain its significance as a language of science, education, and everyday interethnic communication. The conclusion outlines promising directions for further linguistic and sociolinguistic research on this topic.

Keywords: Russian language, intercultural communication, language policy, linguocultural studies, language status, CIS countries, globalization.

Введение. Возрастающая интенсивность межгосударственных контактов, миграционные процессы и цифровизация коммуникации ставят перед современной лингвистикой задачу переосмысления роли отдельных языков в качестве посредников между культурами. Русский язык, обладающий многовековой историей письменности и обширным ареалом распространения (Виноградов, 1978), традиционно выполняет функцию такого посредника на территории Евразии. Изучение его коммуникативного потенциала приобретает особую актуальность в условиях, когда государства постсоветского пространства выстраивают собственную языковую политику, нередко сокращая сферы применения русского языка при сохранении его фактической востребованности среди населения.

Целью настоящей работы является анализ функций русского языка как инструмента межкультурного общения, а также рассмотрение его нормативно-правового статуса в отдельных странах ближнего зарубежья. Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи: во-первых, охарактеризовать основные коммуникативные функции языка в межнациональном взаимодействии; во-вторых, систематизировать сведения о его официальном статусе; в-третьих, обозначить тенденции развития языковой ситуации в условиях глобализации.

1. Функции русского языка в межкультурном взаимодействии

Взаимодействие представителей различных этносов немыслимо без языка-посредника, способного обеспечить взаимопонимание при сохранении культурной самобытности каждой из сторон. Применительно к русскому языку исследователи традиционно выделяют несколько таких функций. Коммуникативная функция заключается в обеспечении непосредственного обмена информацией между носителями разных языков, для которых русский становится общим кодом общения. Кумулятивная (накопительная) функция проявляется в том, что язык хранит и передаёт сведения о культуре, истории и мировосприятии народа, а обращение к нему как во второму или третьему языку открывает доступ к этому массиву знаний представителям иных культур.

Е.М. Верещагин и В.Г. Костомаров одними из первых обосновали идею о неразрывной связи языка и культуры, показав, что усвоение лексики и фразеологии неизбежно сопровождается усвоением стоящих за ними культурных смыслов (Верещагин, Костомаров, 1990). Развивая данный подход, С.Г. Тер-Минасова обращала внимание на то, что межкультурная коммуникация нередко осложняется не столько незнанием грамматики, сколько различием картин мира собеседников, и предлагала рассматривать язык как своеобразный «паспорт культуры» (Тер-Минасова, 2000). Подобный взгляд позволяет объяснить, почему владение русским языком у представителей соседних народов часто сопровождается элементами общей исторической памяти, сложившейся за десятилетия совместного существования в едином государстве.

2. Нормативно-правовой статус русского языка в странах ближнего зарубежья

После распада СССР вопрос о статусе русского языка приобрёл в новых независимых государствах политическое значение. В одних странах он сохранил статус государственного или официального, в других - статус языка межнационального общения без закрепления особых правовых гарантий. Обобщённые сведения о современном положении русского языка представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Правовой статус русского языка в отдельных странах СНГ

Страна	Статус русского языка
Россия	Государственный язык
Беларусь	Государственный язык (наравне с белорусским)
Казахстан	Официально используется наравне с государственным языком
Кыргызстан	Официальный язык
Таджикистан	Язык межнационального общения
Узбекистан	Язык межнационального общения (без формального государственного статуса)

Как видно из приведённых данных, различия в правовом положении русского языка отражают разную степень интеграции соответствующих государств в общее культурно-историческое пространство, а также специфику их национальной языковой политики. При этом фактическое использование русского языка в быту, средствах массовой информации и образовании нередко превышает объём, формально закреплённый законодательством, что подтверждается социолингвистическими исследованиями Л.П. Крысина (Крысин, 2004).

3. Русский язык в условиях глобализации коммуникационных процессов

Развитие цифровых технологий существенно изменило формы межкультурного взаимодействия, расширив пространство функционирования языков за пределы традиционных географических ареалов. Н.Б. Мечковская отмечала, что социальная жизнь языка определяется не только числом его носителей, но и совокупностью функций, которые он выполняет в различных сферах общества - от науки и образования до массовой коммуникации (Мечковская, 2000). Применительно к русскому языку это означает, что его позиции как средства межкультурного общения поддерживаются не только численностью говорящих в странах ближнего зарубежья, но и сохраняющимся статусом языка науки, публикаций и интернет-контента на пространстве Евразии.

Немаловажную роль в поддержании коммуникативного потенциала языка играет система образования. Ю.Е. Прохоров и В.В. Сафонова обращали внимание на необходимость формирования у обучающихся социокультурной компетенции, позволяющей избегать недопонимания, обусловленного различием национальных стереотипов речевого поведения (Прохоров, 1996; Сафонова, 1991). Обучение русскому языку как средству межкультурного общения предполагает, таким образом, не только освоение грамматической системы, но и знакомство с ценностными установками, речевым этикетом и коммуникативными стратегиями носителей языка, что согласуется с положениями лингвокультурологии, развиваемыми в трудах В.А. Масловой (Маслова, 2001).

Русский язык в современном образовательном и социокультурном пространстве выступает не только как средство передачи информации, но и как важный инструмент межкультурного общения. Его коммуникативная функция проявляется особенно ярко в ситуациях, когда участники общения принадлежат к разным языковым и культурным сообществам. В таких условиях владение русским языком предполагает не только знание лексики и грамматических правил, но и понимание культурных норм, моделей поведения и особенностей речевого этикета.

Межкультурная коммуникация требует от человека способности учитывать культурный контекст высказывания. Одно и то же слово, выражение или форма обращения в разных культурах может восприниматься

неодинаково. Поэтому обучение русскому языку как средству межкультурного общения должно включать знакомство учащихся с национально-культурной спецификой речевого поведения. Особое значение приобретают темы, связанные с формами приветствия, обращения, благодарности, просьбы, согласия и несогласия, поскольку именно в повседневном общении чаще всего возникают коммуникативные недоразумения.

Важным результатом использования русского языка в межкультурной коммуникации становится формирование толерантного отношения к культурному разнообразию. В процессе общения человек получает возможность сравнивать собственные культурные представления с другими моделями поведения, выявлять сходства и различия и постепенно преодолевать стереотипные представления. При этом задача языкового образования заключается не в отказе от собственной культуры, а в формировании способности воспринимать другую культуру без утраты собственной культурной идентичности.

Особое значение имеет использование аутентичных материалов. Художественные тексты, публицистические статьи, интервью, видеоматериалы, диалоги и материалы средств массовой информации позволяют учащимся наблюдать русский язык в реальных коммуникативных ситуациях. Благодаря этому языковые единицы осваиваются не изолированно, а в связи с конкретными культурными смыслами и социальными обстоятельствами их употребления.

Эффективность межкультурного обучения повышается при использовании интерактивных методов. Ролевые игры, дискуссии, проектная деятельность, моделирование коммуникативных ситуаций и сравнительный анализ культур позволяют учащимся активно применять русский язык. Например, моделирование ситуации знакомства представителей разных культур помогает одновременно развивать речевые навыки и осознавать различия в коммуникативных нормах.

Следует отметить, что русский язык как средство межкультурного общения выполняет также интегративную функцию. Он может создавать пространство для взаимодействия людей, имеющих различный языковой и культурный опыт. Совместная образовательная, научная и профессиональная деятельность на русском языке способствует обмену знаниями и культурными представлениями, формированию взаимопонимания и развитию сотрудничества.

При этом эффективность межкультурного общения зависит не только от уровня языковой компетенции. Человек может грамматически правильно строить высказывания, но испытывать трудности в понимании культурно обусловленных норм поведения. Поэтому языковую компетенцию целесообразно дополнять социокультурной и межкультурной компетенциями. Их совокупное развитие позволяет учащемуся не просто говорить на русском языке, а выбирать соответствующие ситуации формы общения и адекватно интерпретировать речевое поведение собеседника.

Важной проблемой остаётся предупреждение культурных стереотипов. При представлении русскоязычной культуры в образовательном процессе необходимо избегать её упрощённого изображения как однородной системы. Современное русскоязычное пространство включает различные социальные, региональные и культурные группы. Поэтому работа с языком должна демонстрировать разнообразие форм общения и учитывать динамический характер культуры.

Таким образом, русский язык как средство межкультурного общения обладает значительным образовательным и социальным потенциалом. Его изучение позволяет одновременно развивать языковую компетентность, коммуникативную гибкость, культурную осведомлённость и способность к конструктивному взаимодействию с представителями других культур. Наиболее эффективным является такой подход, при котором язык рассматривается не только как система грамматических и лексических единиц, но и как носитель культурных смыслов и инструмент взаимопонимания между людьми.

Закключение. Проведённый анализ показывает, что русский язык продолжает выполнять существенные функции в системе межкультурного взаимодействия народов постсоветского пространства и за его пределами. Несмотря на неоднородность его правового статуса в различных государствах, фактический уровень владения языком и его использования в повседневном общении, образовании и медиасфере остаётся значительным. Дальнейшее изучение данной проблематики представляется целесообразным в направлении сравнительного анализа языковой политики отдельных государств, а также исследования динамики языковых предпочтений молодого поколения в условиях цифровой коммуникации.

Список использованной литературы

- [1] Верецагин Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура. - М.: Русский язык, 1990. - 246 с.
- [2] Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. - М.: Слово, 2000. - 624 с.
- [3] Мечковская Н.Б. Социальная лингвистика. - 2-е изд. - М.: Аспект Пресс, 2000. - 207 с.
- [4] Крысин Л.П. Русское слово, своё и чужое. - М.: Языки славянской культуры, 2004. - 888 с.
- [5] Маслова В.А. Лингвокультурология. - М.: Академия, 2001. - 208 с.
- [6] Прохоров Ю.Е. Национальные социокультурные стереотипы речевого общения. - 2-е изд. - М.: Педагогика-Пресс, 1996. - 216 с.
- [7] Сафонова В.В. Социокультурный подход к обучению иностранным языкам. - М.: Высшая школа, 1991. - 305 с.
- [8] Виноградов В.В. История русского литературного языка. - М.: Наука, 1978. - 320 с.