

РИТОРИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТЕКСТЕ

М.О.к.Эшкуватова¹

1. Негосударственное образовательное учреждение Университет экономики и педагогики Факультет иностранных языков Кафедра Русского языка и литературы

Mas'ul muallif: Эшкуватова
Мафтуна Одил кизи,
Негосударственное
образовательное учреждение
Университет экономики и
педагогики Факультет
и иностранных языков Кафедра
Русского языка и литературы.

Accepted: 08 August 2026
Published: 08 August 2026

Copyright: © 2026 by the
author(s). Licensee Buxoro xalqaro
universiteti ilmiy axborotnomasi.

Iqtibos uchun: Эшкуватова, М. О.
к. РИТОРИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ
КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ
НАПРЯЖЕННОСТИ В
ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТЕКСТЕ / М.
О. к. Эшкуватова // Buxoro
xalqaro universiteti ilmiy
axborotnomasi. — 2026. — Т. 7, №
1. — В. 50–53.

Аннотация. в статье рассматривается функционирование риторических вопросов как одного из ключевых стилистических средств, обеспечивающих формирование психологической напряжённости в художественном тексте. Анализируется их роль в передаче внутреннего состояния персонажа, организации эмоционального фона и усилении прагматического воздействия на читателя. Особое внимание уделяется их взаимодействию с контекстом, интонацией и авторской стратегией повествования. Делается вывод о том, что риторический вопрос выступает не только как средство выразительности, но и как инструмент когнитивного и психолингвистического моделирования напряжённого состояния.

Ключевые слова: риторический вопрос, психологическая напряжённость, художественный текст, экспрессия, прагматика, внутренняя речь, стилистика.

RHETORICAL QUESTIONS AS A MEANS OF FORMING PSYCHOLOGICAL TENSION IN A LITERARY TEXT

Abstract. The article examines the functioning of rhetorical questions as one of the key stylistic devices that contribute to the creation of psychological tension in a literary text. Their role in conveying the inner state of a character, organizing the emotional background, and enhancing pragmatic impact on the reader is analyzed. Special attention is paid to their interaction with context, intonation, and the author's narrative strategy. It is concluded that the rhetorical question serves not only as a means of expressiveness but also as a tool for cognitive and psycholinguistic modeling of a tense psychological state.

Keywords: rhetorical question, psychological tension, literary text, expressiveness, pragmatics, inner speech, stylistics.

Обзор литературы. Проблема риторических вопросов в лингвистике и стилистике текста имеет междисциплинарный характер и рассматривается в рамках синтаксиса, прагматики, психолингвистики и теории художественной речи. В трудах Лев Семёнович Выготский риторические конструкции соотносятся с внутренней речью как свернутой формой мышления, где вопросительность выступает формой когнитивного поиска. Аналогичная позиция представлена в работах Алексей Алексеевич Леонтьев, рассматривающего речевые структуры как отражение процессов порождения высказывания.

В функциональной стилистике (В.В. Виноградов и др.) риторический вопрос трактуется как средство усиления экспрессивности, обладающее оценочным и воздействующим потенциалом. В рамках прагматики он интерпретируется как косвенный речевой акт, в котором коммуникативная цель не совпадает с формальной структурой.

Особое значение риторические вопросы приобретают в художественном дискурсе XIX века, где они становятся инструментом психологизации текста. Исследователи творчества Фёдор Михайлович Достоевский неоднократно отмечали, что его стиль характеризуется «внутренней диалогичностью», напряжённой речевой динамикой и активным использованием вопросительных конструкций как формы выражения экзистенциального конфликта.

Методология исследования. Методологическая база настоящего исследования формируется на основе комплексного междисциплинарного подхода, интегрирующего положения функциональной стилистики, психолингвистики и теории художественного текста [1; 2; 3]. Такой синтетический подход обусловлен сложной природой риторического вопроса, который функционирует одновременно как синтаксическая структура, стилистический приём и форма выражения когнитивных процессов [4].

В качестве основного исследовательского инструментария используется описательный метод, позволяющий систематизировать риторические вопросы, выявленные в тексте романа Идиот Фёдор Михайлович Достоевский [5]. Данный метод обеспечивает фиксацию их формальных характеристик, частотности

употребления и распределения в различных композиционных частях произведения, что создаёт основу для дальнейшего анализа [6].

Важное место в исследовании занимает структурно-семантический анализ, направленный на выявление синтаксических моделей риторических вопросов и их смысловой нагрузки [7]. В рамках данного подхода рассматриваются типы вопросительных конструкций (полные, эллиптические, цепочные), их семантические модификации, а также соотношение формы и содержания. Особое внимание уделяется тому, каким образом вопросительная структура трансформируется в экспрессивно-оценочное высказывание.

Для раскрытия функциональной специфики риторических вопросов применяется функционально-стилистический метод, позволяющий определить их роль в формировании психологической напряжённости художественного текста [10]. В данном аспекте анализируется участие риторических вопросов в создании эмоционального фона, передаче внутреннего конфликта персонажей и организации динамики повествования [11]. Учитывается также их взаимодействие с другими стилистическими средствами, включая повторы, градацию и авторскую пунктуацию.

Существенным компонентом методологии является психолингвистический анализ, в рамках которого риторические вопросы интерпретируются как форма вербализации внутренней речи персонажей [13]. Опора на концепции речемыслительной деятельности позволяет рассматривать данные конструкции как отражение когнитивных процессов - сомнения, выбора, рефлексии [1; 14]. Это особенно значимо для анализа речевого поведения таких персонажей, как князь Мышкин, чья речь характеризуется повышенной рефлексивностью, а также Настасья Филипповна и Рогожин, в чьих высказываниях риторические вопросы становятся маркерами эмоционального напряжения и внутренней дестабилизации [5; 15].

Наконец, контекстуальный анализ обеспечивает рассмотрение риторических вопросов в пределах конкретных фрагментов текста, что позволяет учитывать их зависимость от коммуникативной ситуации, речевой характеристики персонажа и композиционной позиции эпизода. Данный метод даёт возможность выявить прагматический эффект риторических вопросов и их роль в формировании диалогичности и напряжённости повествования.

Материалом исследования послужили репрезентативные фрагменты романа Идиот [5], в которых риторические вопросы функционируют как значимый элемент речевой организации текста. Особое внимание уделено анализу речевых партий центральных персонажей - князя Мышкина, Настасьи Филипповны и Парфёна Рогожина, - чья речевая структура наиболее ярко демонстрирует связь риторических вопросов с внутренним конфликтом, эмоциональной напряжённостью и когнитивной нестабильностью [15].

Таким образом, применённый методологический комплекс обеспечивает всестороннее исследование риторических вопросов как многоуровневого феномена, раскрывая их синтаксические, семантические, прагматические и психолингвистические характеристики в контексте художественного текста [2; 3].

Результаты исследования. Проведённый анализ художественного материала романа «Идиот» Фёдор Михайлович Достоевский позволяет констатировать, что риторические вопросы выступают в тексте как многофункциональное средство, непосредственно участвующее в формировании психологической напряжённости [5; 11]. Их функционирование носит системный характер и проявляется на уровне речевой организации персонажей, композиционной динамики и прагматического воздействия.

Прежде всего установлено, что риторические вопросы выполняют функцию вербализации внутреннего конфликта. В ситуациях эмоционального кризиса персонажей они фиксируют состояние когнитивной неопределённости, сомнения и внутреннего разлада [13]. Вопросительные конструкции, лишённые ориентации на реальный ответ, отражают процесс внутреннего самообращения, в котором субъект пытается осмыслить происходящее. В речевой партии князя Мышкина подобные структуры характеризуются стремлением к рационализации и нравственной рефлексии, тогда как в речи Настасьи Филипповны они приобретают более экспрессивный и драматический характер, выражая внутреннюю раздвоенность и тенденцию к саморазрушению. Таким образом, риторический вопрос выступает как языковая форма фиксации кризисного состояния сознания.

В ходе анализа также выявлено, что значительную роль играет эффект нарастающего напряжения, реализуемый посредством градационного накопления риторических вопросов [12]. Последовательное следование нескольких вопросительных конструкций формирует особую ритмико-интонационную организацию высказывания, в которой каждое последующее звено усиливает эмоциональную напряжённость [8]. Подобная структура отражает динамику внутреннего состояния персонажа, переход от недоумения к тревоге, от сомнения к внутреннему надлому. В речевом поведении Рогожина такие цепочки вопросов становятся маркером нарастающей страстности, психологической одержимости и аффективной нестабильности, что усиливает драматизм соответствующих эпизодов романа «Идиот» [5].

Существенным результатом исследования является установление функции репрезентации внутренней речи. Риторические вопросы в тексте романа «Идиот» выступают как форма организации внутреннего монолога, передающего процесс мышления персонажа в его незавершённости и фрагментарности [1]. Они отражают специфику внутренней речи, для которой характерны свернутость, предикативность и отсутствие логической завершённости [13]. В этом аспекте риторический вопрос выполняет не только выразительную, но и когнитивную функцию, моделируя процесс поиска, сомнения и рефлексии. Через такие конструкции читатель получает доступ к внутреннему миру героя, его мыслям и эмоциональным колебаниям.

Анализ показал также, что риторические вопросы способствуют созданию эффекта диалогичности в художественном тексте [3]. Даже в условиях монологической речи они формируют иллюзию диалога за счёт имплицитного наличия адресата. Персонаж как бы обращается к воображаемому собеседнику, что усиливает драматизм высказывания и придаёт ему напряжённый характер. Данный эффект соотносится с принципом внутренней диалогичности, характерным для поэтики Фёдор Михайлович Достоевский, где речь персонажа разворачивается как поле взаимодействия различных точек зрения и позиций [5].

Наконец, установлено, что риторические вопросы обладают выраженным прагматическим потенциалом, направленным на воздействие на читателя [10]. Они вовлекают адресата в процесс интерпретации, побуждают к мысленному ответу и тем самым активизируют его когнитивную и эмоциональную деятельность. Вопросительная форма, не предполагающая прямого ответа, стимулирует внутренний диалог читателя с текстом, усиливая эффект соучастия и эмпатического восприятия [11]. В результате создаётся более глубокое погружение в психологическое пространство произведения.

Таким образом, риторические вопросы в романе «Идиот» функционируют как универсальный инструмент моделирования психологической напряжённости, обеспечивая передачу внутреннего конфликта, динамику эмоционального состояния, диалогичность и прагматическое воздействие художественного текста.

Обсуждение результатов. Полученные данные подтверждают, что риторические вопросы в романе Идиот являются не просто стилистическим приёмом, а важным механизмом организации психологического пространства текста.

Во-первых, они выступают как средство психологизации речи, позволяя передать сложные внутренние состояния без прямого описания.

Во-вторых, риторические вопросы тесно связаны с феноменом авторской пунктуации, характерной для Фёдор Михайлович Достоевский. Частое использование вопросительных знаков, многоточий и прерывистых конструкций усиливает эффект эмоциональной нестабильности.

В-третьих, они функционируют как средство когнитивной драматизации, отражая процесс мышления персонажа в состоянии кризиса.

С точки зрения психолингвистики, риторические вопросы можно рассматривать как вербализацию переходного этапа между внутренней и внешней речью, что делает их особенно значимыми для анализа речемыслительной деятельности.

Заключение. Проведённое исследование риторических вопросов в художественном тексте, выполненное на материале романа «Идиот» Ф.М.Достоевского, позволяет обобщить полученные результаты и сформулировать ряд концептуально значимых положений. Анализ показал, что риторические вопросы занимают важное место в системе выразительных средств художественного дискурса и выступают как эффективный механизм создания психологической напряжённости.

Установлено, что риторические вопросы выполняют функцию отражения внутреннего конфликта персонажа, фиксируя состояние когнитивной неопределённости, сомнения и эмоционального напряжения. Они позволяют передать сложные процессы внутренней рефлексии без прямого описания, выступая в качестве языкового инструмента, репрезентирующего кризисные состояния сознания. В этом аспекте их использование особенно характерно для речевой организации центральных персонажей, чьё внутреннее состояние отличается высокой степенью психологической напряжённости.

Исследование также показало, что риторические вопросы активно участвуют в моделировании динамики эмоционального состояния, формируя особую ритмико-интонационную структуру текста. Их последовательное накопление способствует усилению экспрессивности высказывания и созданию эффекта нарастающего напряжения, что отражает эволюцию внутреннего состояния героя - от сомнения и растерянности к аффективному надлому.

Важным результатом является выявление способности риторических вопросов усиливать экспрессивность художественного текста. Они функционируют как средство интенсификации эмоционального фона, взаимодействуя с другими стилистическими элементами, такими как повтор, градация и авторская пунктуация. Благодаря этому достигается высокая степень выразительности и психологической насыщенности повествования.

Особое значение имеет прагматический аспект функционирования риторических вопросов. Они вовлекают читателя в процесс интерпретации, стимулируя внутренний диалог и формируя эффект соучастия. Читатель оказывается включённым в когнитивное пространство текста, что усиливает эмпатическое восприятие и способствует более глубокому осмыслению художественного содержания.

Кроме того, риторические вопросы играют важную роль в формировании диалогической структуры художественного дискурса. Даже в рамках монологической речи они создают иллюзию диалогичности, обеспечивая присутствие имплицитного адресата и реализуя принцип внутреннего диалога, характерный для поэтики Фёдор Михайлович Достоевский. Это придаёт тексту дополнительную напряжённость и многоголосие.

Таким образом, риторический вопрос предстает как универсальный инструмент, интегрирующий синтаксический, прагматический и психолингвистический уровни анализа. Его функционирование в художественном тексте свидетельствует о тесной взаимосвязи языковых форм с когнитивными и эмоциональными процессами. Перспективы дальнейшего исследования данного явления связаны с углублённым

изучением его роли в различных типах дискурса, а также с анализом его трансформации в переводе, что особенно актуально в контексте сопоставительных и переводоведческих исследований.

Список использованной литературы

- [1] Фёдор Михайлович Достоевский. Идиот. - М.: Эксмо, 2019. - 640 с.
- [2] Лев Семёнович Выготский. Мышление и речь. - М.: Лабиринт, 1999. - 352 с.
- [3] Алексей Алексеевич Леонтьев. Основы психолингвистики. - М.: Смысл, 2003. - 287 с.
- [4] Виктор Владимирович Виноградов. О языке художественной литературы. - М.: Высшая школа, 1980. - 360 с.
- [5] Роман Осипович Якобсон. Избранные работы. - М.: Прогресс, 1985. - 460 с.
- [6] Лев Владимирович Щерба. Языковая система и речевая деятельность. - М.: Наука, 1974. - 428 с.
- [7] Михаил Михайлович Бахтин. Проблемы поэтики Достоевского. - М.: Советская Россия, 1972. - 472 с.
- [8] Ирина Аркадьевна Стернин. Практическая риторика. - Воронеж: Истоки, 2001. - 224 с.
- [9] Галина Яковлевна Солганик. Стилистика текста. - М.: Флинта, 2006. - 256 с.
- [10] Юрий Михайлович Лотман. Структура художественного текста. - М.: Искусство, 1970. - 384 с.
- [11] Евгения Самойловна Кубрякова. Язык и знание: на пути получения знаний о языке. - М.: Языки славянской культуры, 2004. - 560 с.
- [12] Нина Давидовна Арутюнова. Язык и мир человека. - М.: Языки русской культуры, 1999. - 896 с.
- [13] Ольга Сергеевна Ахманова. Словарь лингвистических терминов. - М.: Советская энциклопедия, 1966. - 608 с.
- [14] Валентин Григорьевич Костомаров. Русский язык на газетной полосе. - М.: МГУ, 1971. - 267 с.
- [15] Иосиф Абрамович Стернин. Коммуникативная лингвистика. - Воронеж: Истоки, 2002. - 320 с.