ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ МОТИВАЦИИ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Р.Р.Мухамеджанова[1]

1. EMU University, Ташкент, Республика Узбекистан Ассистент

Mas'ul muallif: Мухамеджанова Римма Рашидовна, EMU University, Ташкент, Республика Узбекистан Ассистент.

Received: 04 Noyabr 2026
Accepted: 09 Noyabr 2026
Published: 14 Noyabr 2026

Copyright: © 2026 by the author(s). Licensee Buxoro xalqaro universiteti ilmiy axborotnomasi.

Iqtibos uchun: Мухамеджанова, Р. Р. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ МОТИВАЦИИ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ / Р. Р. Мухамеджанова // Buxoro xalqaro universiteti ilmiy axborotnomasi. — 2026. — Т. 11, № 1. — В. 311–315.

Аннотация. Статья посвящена психологическим факторам мотивации при изучении иностранного языка. Цель исследования - определить выраженность автономной и контролируемой мотивации, языковой тревожности и самоэффективности. Теоретическую основу составили теория самодетерминации, социально-когнитивная теория и модель мотивационного языкового «Я». В исследовании использованы данные анкетирования 315 респондентов. Статистическая обработка включала описательный анализ, оценку альфа Кронбаха и корреляцию Пирсона. Автономная мотивация (M=3,73) оказалась выше контролируемой (M=2,68), а самоэффективность составила M=3,63. Выявлены связи автономной мотивации с самоэффективностью (r=0,788) и контролируемой мотивации с тревожностью (r=0,594). Научная новизна состоит в анализе этих взаимосвязей на материалах опроса; результаты обосновывают поддержку автономии и уверенности обучающихся.

Ключевые слова: мотивация личности, иностранный язык, автономная мотивация, контролируемая мотивация, языковая тревожность, самоэффективность.

SHAXSNING CHET TILINI O‘RGANISH JARAYONIDAGI MOTIVATSIYASINING PSIXOLOGIK OMILLARI

Annotatsiya. Maqolada xorijiy tilni o‘rganishdagi motivatsiyaning psixologik omillari tahlil qilinadi. Tadqiqotning maqsadi avtonom va nazorat qilinadigan motivatsiya, til xavotiri hamda o‘ziga ishonch darajasini aniqlashdir. Nazariy asos sifatida o‘zini o‘zi belgilash, ijtimoiy-kognitiv nazariyalar va ikkinchi til motivatsion «Men» tizimi olindi. Tadqiqotda 315 respondent so‘rovnomasi ma’lumotlaridan foydalanildi. Ma’lumotlar tavsifiy statistika, Kronbax alfa koeffitsiyenti va Pirson korrelyatsiyasi orqali tahlil qilindi. Avtonom motivatsiya (M=3,73) nazorat qilinadigan motivatsiyadan (M=2,68) yuqori bo‘ldi, o‘ziga ishonch ko‘rsatkichi 3,63 ni tashkil etdi. Avtonom motivatsiya va o‘ziga ishonch (r=0,788), nazorat qilinadigan motivatsiya va xavotir (r=0,594) o‘rtasida ijobiy bog‘liqlik aniqlandi. Tadqiqot natijalari ta’limda mustaqillik va o‘ziga ishonchni qo‘llab-quvvatlash muhimligini ko‘rsatadi.

Kalit so'zlar: shaxs motivatsiyasi, xorijiy til, avtonom motivatsiya, nazorat qilinadigan motivatsiya, til xavotiri, o‘ziga ishonch.

PSYCHOLOGICAL FACTORS OF PERSONALITY MOTIVATION IN THE PROCESS OF FOREIGN LANGUAGE LEARNING

Abstract. The article examines psychological factors of motivation in foreign language learning. The study aims to identify levels of autonomous and controlled motivation, language anxiety, and self-efficacy. Its theoretical framework draws on Self-Determination Theory, Social Cognitive Theory, and the L2 Motivational Self System. Survey data were obtained from 315 respondents. The analysis included descriptive statistics, Cronbach’s alpha, and Pearson correlations. Autonomous motivation (M=3.73) exceeded controlled motivation (M=2.68), while self-efficacy averaged 3.63. Autonomous motivation correlated positively with self-efficacy (r=0.788), and controlled motivation correlated with anxiety (r=0.594). The study’s contribution is an empirical examination of these relationships; the findings support learning environments that foster autonomy and confidence.

Keywords: personality motivation, foreign language learning, autonomous motivation, controlled motivation, language anxiety, self-efficacy.

Введение. Актуальность исследования обусловлена тем, что успешность овладения иностранным языком зависит не только от образовательных программ и методов преподавания, но и от психологических характеристик личности. Изучение языка объединяет когнитивные процессы, эмоциональные состояния и мотивационные механизмы; мотивация определяет направленность активности, устойчивость интереса и готовность преодолевать трудности.

Объект исследования - процесс обучения иностранному языку. Предмет исследования - психологические факторы мотивации обучающихся, включая автономную и контролируемую мотивацию, языковую тревожность и самоэффективность.

Цель исследования - выявить психологические факторы мотивации личности в процессе обучения иностранному языку и определить взаимосвязи между мотивационными, эмоциональными и когнитивными характеристиками.

Задачи исследования: проанализировать теоретические подходы; определить выраженность автономной и контролируемой мотивации; исследовать языковую тревожность и самоэффективность; выявить взаимосвязи между изучаемыми характеристиками; определить психологические условия устойчивой мотивации.

Гипотезы: H1 - автономная мотивация положительно связана с самоэффективностью; H2 - контролируемая мотивация положительно связана с языковой тревожностью; H3 - самоэффективность выступает психологическим ресурсом поддержания учебной активности.

Обзор литературы. Теория самодетерминации Р. Райана и Э. Деси связывает характер мотивационной регуляции со степенью автономности поведения и удовлетворением базовых психологических потребностей: автономии, компетентности и связанности с другими людьми [6]. В изучении иностранного языка автономная мотивация поддерживает осознанное принятие целей, самостоятельность и устойчивый интерес.

Модель L2 Motivational Self System З. Дёрнеи раскрывает роль идеального образа будущего «Я», владеющего иностранным языком, социальных ожиданий и непосредственного опыта обучения [2]. Данная модель позволяет рассматривать перспективный образ языковой личности как один из источников мотивационной активности.

Согласно социально-когнитивному подходу А. Бандуры, самоэффективность - убеждённость человека в собственных возможностях - влияет на выбор целей, интенсивность усилий и настойчивость при преодолении трудностей [1]. В языковом обучении она проявляется в уверенности при понимании речи, говорении, чтении и письме.

Э. Хорвиц, М. Хорвиц и Дж. Коуп описывают языковую тревожность как специфический комплекс переживаний, связанных с изучением и использованием иностранного языка. Она может проявляться в коммуникативном напряжении, страхе ошибок и негативной оценки [3].

Исследования мотивационных ориентаций при изучении второго языка рассматривают внутренние и внешние причины языкового обучения [5]. Отдельное направление составляют работы по измерению языковой самоэффективности и валидизации соответствующих шкал [4; 7; 8]. В представленной статье акцент сделан на совместном анализе автономной и контролируемой мотивации, тревожности и самоэффективности.

В узбекском научно-образовательном контексте проблема мотивации при изучении иностранных языков также рассматривается с позиции психологических и педагогических детерминант. М. Г. Милиева в учебном пособии «Психологические факторы, определяющие успешность обучения студентов иностранным языкам» (2025) систематизирует профессионально-педагогические, когнитивно-учебные, эмоционально-ценностные, коммуникативные и личностные факторы успешности языкового обучения [9]. Этот подход расширяет понимание мотивации, связывая её с более широким комплексом психологических ресурсов личности.

Х. Тураева (2025) анализирует мотивационные детерминанты изучения английского языка, подчёркивая значение преподавателя, образовательной среды, культурного контекста и самоэффективности обучающихся [10]. Д. К. Сирожов (2025), исследуя занятия English for Specific Purposes в узбекском вузовском контексте, обращает внимание на связь мотивации с удовлетворением психологических потребностей автономии, компетентности и связанности [11]. А. Исмаилова (2025) рассматривает соотношение учебной мотивации и достижений студентов в английском языке [12].

В отличие от работ, преимущественно рассматривающих мотивацию, образовательную среду или учебные достижения, настоящее исследование сосредоточено на одновременном анализе автономной и контролируемой мотивации, языковой тревожности и самоэффективности в одной выборке. Это позволяет уточнить характер взаимосвязей между мотивационными и эмоционально-когнитивными показателями. При этом результаты настоящего исследования интерпретируются как корреляционные, а не причинные.

Методология исследования. Эмпирическую основу составили результаты анкетирования 315 респондентов. Возрастные данные имелись для 301 участника; средний возраст составил 16,25 года (SD=2,16). Основную часть выборки составляли подростки 15–17 лет. Анкетирование проводилось в электронном формате на русском и узбекском языках. Предметом эмпирического анализа были психологические особенности мотивации при изучении английского языка.

Использовалась структурированная авторская анкета, основанная на теоретических положениях психологии мотивации и изучения второго языка. Она включала блоки мотивационных представлений и образа будущего языкового «Я», автономной и контролируемой мотивации, языковой тревожности и самоэффективности.

В качестве теоретических ориентиров рассматривались шкала мотивационных ориентаций Noels и коллег [5], Foreign Language Classroom Anxiety Scale [3], модель L2 Motivational Self System [2] и Questionnaire of Self-Efficacy in Learning a Foreign Language [4]. Важно уточнить: согласно исходному тексту, эти опубликованные инструменты не заявляются как непосредственно применённые к имеющимся 315 анкетам; они обозначены как методическая основа и перспективные инструменты последующего этапа.

Для статистической обработки использовались описательная статистика (среднее значение и стандартное отклонение), коэффициент альфа Кронбаха для предварительной оценки внутренней согласованности шкал и корреляционный анализ Пирсона. Ответы оценивались по пятибалльной шкале Лайкерта. Положительно сформулированные утверждения, отражающие спокойное отношение к ошибкам и комфортность языковой практики, подвергались обратному кодированию.

Анализ и результаты

Описательные показатели основных психологических факторов представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Средние показатели психологических факторов мотивации

Показатель	M	SD
Автономная мотивация	3,73	1,19
Контролируемая мотивация	2,68	1,28
Языковая тревожность	2,76	0,85
Самоэффективность	3,63	1,12

Примечание: n=312 для интегральных показателей; шкала от 1 до 5.

Автономная мотивация выражена выше контролируемой. Это позволяет предположить, что в исследуемой выборке личностная значимость иностранного языка, интерес к обучению и связь языковых знаний с индивидуальными целями выступают более выраженными мотивирующими факторами, чем внешнее давление. Средний показатель самоэффективности также относительно высок.

В мотивационном блоке наиболее высокие значения получили желание уверенно общаться на английском языке (M=3,86), понимание связи английского языка с личными целями (M=3,84), осознание его значимости для личных и образовательных целей (M=3,83) и представление о применении языка в будущей профессии (M=3,76).

Более низкие значения зафиксированы для изучения языка в связи с ожиданиями других людей (M=2,36) и с целью избежать неодобрения значимых людей (M=2,40). Следовательно, мотивационная направленность участников в большей степени связана с личными целями, чем с внешними ожиданиями.

Средний показатель самоэффективности составил 3,63. Наиболее высокий результат отмечен по уверенности в способности улучшить английский язык посредством регулярной практики (M=3,87). Показатель языковой тревожности составил 2,76 после обратного кодирования положительно сформулированных утверждений. Наиболее выраженные проявления тревожности связаны с затруднением воспроизведения знакомых английских слов при эмоциональном напряжении (M=3,01) и беспокойством при непонимании иностранной речи (M=2,95).

Для предварительной оценки внутренней согласованности исследовательских шкал рассчитан коэффициент альфа Кронбаха (таблица 2).

Таблица 2.

Результаты оценки внутренней согласованности

Шкала	Количество пунктов	α Кронбаха
Автономная мотивация	4	0,863
Контролируемая мотивация	4	0,852
Языковая тревожность	8	0,722
Самоэффективность	6	0,901

Наиболее высокий коэффициент выявлен по шкале самоэффективности (α=0,901). Полученные значения указывают на приемлемую или высокую внутреннюю согласованность групп утверждений. Вместе с тем альфа Кронбаха сама по себе не подтверждает валидность методики; необходимы факторный анализ и оценка конвергентной и дискриминантной валидности.

Корреляционный анализ Пирсона представлен в таблице 3.

Таблица 3.

Корреляционные взаимосвязи психологических факторов

Переменные	r	p
Автономная мотивация - самоэффективность	0,788	<0,001
Контролируемая мотивация - языковая тревожность	0,594	<0,001
Автономная мотивация - языковая тревожность	–0,042	0,459
Контролируемая мотивация - самоэффективность	0,121	0,033

Переменные	r	p
Языковая тревожность - самоэффективность	–0,042	0,456

Примечание: n=312; статистические проверки двусторонние.

Наиболее выраженная взаимосвязь обнаружена между автономной мотивацией и самоэффективностью (r=0,788; p<0,001), что поддерживает H1. Положительная корреляция между контролируемой мотивацией и языковой тревожностью (r=0,594; p<0,001) поддерживает H2. H3 получила косвенную поддержку благодаря относительно высокому среднему уровню самоэффективности и её связи с автономной мотивацией; для установления самостоятельного предиктивного влияния необходим регрессионный анализ.

Связь контролируемой мотивации с самоэффективностью статистически значима, но слаба (r=0,121; p=0,033), поэтому её практическая значимость ограничена. Между автономной мотивацией и тревожностью, а также между тревожностью и самоэффективностью статистически значимых связей не выявлено.

Обсуждение результатов. Результаты позволяют рассматривать мотивацию при изучении иностранного языка как систему взаимосвязанных психологических характеристик. Положительная связь автономной мотивации и самоэффективности согласуется с положениями теории самодетерминации: личностно значимое обучение может сопровождаться более уверенным участием в образовательном процессе [6]. Однако корреляционный дизайн не позволяет утверждать о причинно-следственной зависимости.

Связь контролируемой мотивации с языковой тревожностью может отражать трудности, возникающие при внешнем давлении, страхе негативной оценки и необходимости соответствовать ожиданиям окружающих. Это соотносится с описанием коммуникативной тревожности и страха негативной оценки в исследованиях Хорвиц и коллег [3].

Отсутствие статистически значимой связи автономной мотивации с тревожностью показывает, что интерес к иностранному языку не обязательно исключает эмоциональные затруднения. Обучающийся может быть заинтересован в языке, но испытывать тревогу при публичном выступлении или общении.

Практическое применение результатов предполагает поддержку автономии через возможность самостоятельно определять учебные цели; развитие самоэффективности посредством постепенного усложнения заданий, фиксации прогресса и позитивной обратной связи; снижение тревожности через психологически безопасную среду и конструктивное отношение к ошибкам; развитие перспективной мотивации через профессионально ориентированные задания.

Ограничения исследования связаны с использованием авторской анкеты и необходимостью дальнейшей проверки валидности шкал, отсутствием в исходных материалах подробной характеристики выборки по полу и другим социально-демографическим признакам, а также корреляционным характером анализа. Перспективны расширение возрастной выборки, применение валидированных методик и построение структурной модели.

Заключение и рекомендации. Проведённое исследование выявило особенности психологических факторов мотивации личности при изучении иностранного языка. Автономная мотивация в исследуемой выборке выражена сильнее контролируемой, что указывает на значимость личных целей, интереса и осознания практической ценности языка.

Установлена сильная положительная взаимосвязь автономной мотивации с самоэффективностью (r=0,788; p<0,001), а также положительная связь контролируемой мотивации с языковой тревожностью (r=0,594; p<0,001). Полученные данные подчёркивают необходимость учитывать как мотивационные, так и эмоциональные характеристики обучающихся.

Практические рекомендации: 1) предоставлять обучающимся выбор учебных целей и отдельных заданий; 2) укреплять самоэффективность через посильные этапы обучения и обратную связь; 3) формировать безопасную атмосферу, в которой ошибка рассматривается как часть обучения; 4) связывать языковые задания с личными и профессиональными перспективами.

Список использованной литературы

[1] Bandura, A. (1997). Self-efficacy: The Exercise of Control. New York: W. H. Freeman.

[2] Dörnyei, Z. (2009). The L2 motivational self system. In Z. Dörnyei & E. Ushioda (Eds.), Motivation, Language Identity and the L2 Self (pp. 9–42). Multilingual Matters.

[3] Horwitz, E. K., Horwitz, M. B., & Cope, J. (1986). Foreign language classroom anxiety. The Modern Language Journal, 70(2), 125–132. https://doi.org/10.1111/j.1540-4781.1986.tb05256.x

[4] Kutuk, G., Putwain, D. W., Kaye, L., & Garrett, B. (2022). The development and preliminary validation of a new measure of self-efficacy: Questionnaire of self-efficacy in learning a foreign language. ITL - International Journal of Applied Linguistics, 174(2), 230–262. https://doi.org/10.1075/itl.21031.kut

[5] Noels, K. A., Pelletier, L. G., Clément, R., & Vallerand, R. J. (2000). Why are you learning a second language? Motivational orientations and self-determination theory. Language Learning, 50(1), 57–85. https://doi.org/10.1111/0023-8333.00111

[6] Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Intrinsic and extrinsic motivations: Classic definitions and new directions. Contemporary Educational Psychology, 25(1), 54–67. https://doi.org/10.1006/ceps.1999.1020

[7] Safdari, S. (2017). Validating a tailored L2 motivational self system questionnaire through confirmatory factor analysis. International Online Journal of Education and Teaching, 4(2), 174–183.

[8] Wang, C., Kim, D. H., Bong, M., & Ahn, H. S. (2013). Examining measurement properties of an English self-efficacy scale for English language learners in Korea. International Journal of Educational Research, 59, 24–34. https://doi.org/10.1016/j.ijer.2013.02.004

[9] Miliyeva, M. G. (2025). Talabalarga xorijiy tillarni o‘qitishning muvaffaqiyatini belgilovchi psixologik omillar [Психологические факторы, определяющие успешность обучения студентов иностранным языкам]. Lavita Print. ISBN 978-9910-572-18-0.

[10] Turayeva, K. (2025). Motivational determinants in the process of learning English as a foreign language. The Lingua Spectrum, 11(1), 374–379. https://lingvospektr.uz/index.php/lngsp/article/view/1189.

[11] Sirojov, D. K. (2025). Development of Foreign Language Learning Motivation of University Students in Uzbekistan Through English for Specific Purposes Classes. European Journal of Teaching and Education, 7(3). https://doi.org/10.33422/ejte.v7i3.1518.

[12] Ismailova, A. (2025). The relationship between students’ motivation and their English language achievement among university students in Uzbekistan. Biruni Journal, 4(2). https://www.birunijournal.uz/en/journal/article/ozbekistondagi-universitet-talabalari-orasida-talabalarning-motivasiyasi-va-ularning-ingliz-tilidagi-yutuqlari-ortasidagi-munosabat/.