

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ВИДОВЫХ ПАР У НЕПРОДУКТИВНЫХ ГЛАГОЛОВ НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ОБУЧЕНИЯ РКИ

Ф.М.Гулямова¹

1. Преподаватель-ассистент Самаркандский государственный педагогический институт

Mas'ul muallif: Гулямова Фатима Мехриддиновна, Преподаватель-ассистент Самаркандский государственный педагогический институт.

e-mail: E-mail: gulamova.fotima@mail.ru

Accepted: 08 Avgust 2026
Published: 08 Avgust 2026

Copyright: © 2026 by the author(s). Licensee Buxoro xalqaro universiteti ilmiy axborotnomasi.

Iqtibos uchun: Гулямова, Ф. М. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ВИДОВЫХ ПАР У НЕПРОДУКТИВНЫХ ГЛАГОЛОВ НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ОБУЧЕНИЯ РКИ / Ф. М. Гулямова // Buxoro xalqaro universiteti ilmiy axborotnomasi. — 2026. — Т. 7, № 1. — В. 352–355.

Аннотация. В статье рассматривается проблема формирования видовых пар у непродуктивных глаголов русского языка на начальном этапе обучения русскому языку как иностранному (РКИ). Цель исследования заключается в выявлении лингвистических и методических причин затруднений, возникающих у иностранных, в том числе узбекоязычных, студентов при усвоении супплетивных и нерегулярных видовых пар, а также в разработке практических рекомендаций по их преодолению. В качестве материала использованы данные анализа учебных пособий по РКИ, письменных и устных работ студентов начального этапа обучения, а также результаты сопоставительного анализа глагольных систем русского и узбекского языков. Методы исследования включают описательный, сопоставительный и аналитический подходы, а также элементы педагогического наблюдения. Установлено, что основными источниками трудностей являются супплетивизм основ, непредсказуемость личных форм, асимметрия корней в видовой паре и идиоматичность непродуктивных глаголов. Показано, что отсутствие падежной системы соответствий и иной типологический строй узбекского языка усиливают интерференцию при усвоении русской глагольной системы. На основе полученных данных предложены частотный, контекстный, сопоставительный, визуально-табличный и игровой подходы к обучению, апробация которых подтверждает их методическую эффективность. Сделан вывод о необходимости системного, поэтапного и контекстуализированного представления непродуктивных глаголов уже на начальном этапе обучения РКИ.

Ключевые слова: непродуктивные глаголы, видовые пары, русский как иностранный, РКИ, глагольная система, методика преподавания, супплетивизм, глаголы движения, начальный этап обучения, языковая интерференция.

PROBLEMS OF FORMING ASPECT PAIRS FOR NON-PRODUCTIVE VERBS AT THE INITIAL STAGE OF LEARNING RUSSIAN AS A FOREIGN LANGUAGE

Abstract. This article examines the problem of forming aspect pairs for non-productive verbs in Russian at the initial stage of teaching Russian as a foreign language (RFL). The aim of the study is to identify the linguistic and methodological causes of difficulties encountered by foreign students, including Uzbek-speaking students, in mastering suppletive and irregular aspect pairs, and to develop practical recommendations for overcoming these difficulties. The material used in this study includes data from an analysis of Russian as a Foreign Language (RFL) textbooks, written and oral work by students in the initial stages of their studies, and the results of a comparative analysis of the verb systems of the Russian and Uzbek languages. The research methods include descriptive, comparative, and analytical approaches, as well as elements of pedagogical observation. The main sources of difficulties were found to be stem suppletion, unpredictability of personal forms, asymmetry of roots in aspectual pairs, and the idiomatic nature of non-productive verbs. The absence of a case correspondence system and the different typological structure of the Uzbek language are shown to increase interference in the acquisition of the Russian verb system. Based on the data obtained, frequency, contextual, comparative, visual-tabular, and game-based approaches to teaching were proposed, the testing of which confirms their methodological effectiveness. A conclusion is drawn regarding the need for a systematic, step-by-step, and contextualized presentation of non-productive verbs already at the initial stage of teaching Russian as a Foreign Language (RFL).

Keywords: non-productive verbs, aspectual pairs, Russian as a foreign language, RKI, verb system, teaching methods, suppletion, verbs of motion, initial stage of learning, language interference.

Введение. Категория вида представляет собой одну из наиболее сложных грамматических категорий русского глагола и одновременно одну из ключевых тем в практике преподавания русского языка как иностранного. Если у продуктивных глаголов видовые пары образуются по регулярным словообразовательным моделям

(писать – написать, делать – сделать), то у непродуктивных глаголов (идти, ехать, нести, брать, бежать и др.) видовые соответствия часто строятся по нерегулярным, супплетивным моделям, не поддающимся систематизации с помощью стандартных правил.

Актуальность исследования обусловлена тем, что именно на начальном этапе обучения РКИ закладываются базовые представления учащихся о системе русского глагольного формообразования. Если непродуктивные глаголы вводятся бессистемно или исключительно через механическое запоминание, у студентов формируется искажённое представление о нерегулярности и непредсказуемости русской глагольной системы в целом, что снижает учебную мотивацию и затрудняет дальнейшее усвоение языка. Особую значимость данная проблема приобретает в условиях обучения студентов из Узбекистана, родной язык которых типологически отличается от русского отсутствием категории вида в её русском понимании, иной системой глагольного словоизменения и иным способом выражения направленности и кратности движения.

Степень разработанности проблемы. Вопросы методики преподавания вида русского глагола инофонам рассматривались в ряде работ отечественных и зарубежных русистов: исследовались способы образования видовых пар, типология ошибок иностранных учащихся, специфика глаголов движения как особой лексико-грамматической группы. Тем не менее вопрос целостной методической систематизации именно непродуктивных, супплетивных глаголов на начальном этапе обучения РКИ, с учётом интерферирующего влияния узбекского языка, остаётся недостаточно изученным, что определяет научную новизну данной статьи.

Цель статьи – выявить лингвистические причины затруднений при усвоении видовых пар непродуктивных глаголов иностранными студентами на начальном этапе обучения РКИ и предложить систему методических приёмов, способствующих более эффективному усвоению данной категории. Для достижения цели поставлены следующие задачи: 1) определить лингвистические признаки непродуктивных глаголов и охарактеризовать типы видовых несоответствий; 2) выявить основные трудности усвоения видовых пар непродуктивных глаголов иностранными учащимися; 3) проанализировать факторы межъязыковой интерференции, обусловленные типологическими различиями русского и узбекского языков; 4) разработать и обосновать комплекс методических подходов к обучению непродуктивным глаголам на начальном этапе РКИ.

Материалы и методы исследования. Материалом исследования послужили действующие учебные пособия и грамматические справочники по РКИ для начального этапа обучения, содержащие разделы о категории вида и глаголах движения, а также письменные работы и устные ответы иностранных студентов (преимущественно узбекоязычных), допускающих типичные ошибки при употреблении непродуктивных глаголов. Дополнительно привлекались данные сопоставительного анализа глагольных систем русского и узбекского языков, позволяющие установить зоны потенциальной межъязыковой интерференции.

В исследовании использованы следующие методы: описательный метод – для систематизации лингвистических признаков непродуктивных глаголов и типов видовых пар; сопоставительный метод – для выявления структурных различий между глагольными системами русского и узбекского языков и прогнозирования трудностей усвоения; метод анализа учебных материалов – для оценки полноты и системности представления непродуктивных глаголов в действующих пособиях по РКИ; метод педагогического наблюдения – для фиксации типичных ошибок учащихся в реальном учебном процессе. Полученные данные обобщены и систематизированы с целью формулирования практических методических рекомендаций.

Результаты исследования.

Лингвистическая характеристика непродуктивных глаголов

Под непродуктивными глаголами понимаются глаголы, которые не образуются по современным регулярным словообразовательным моделям, не имеют устойчивых и предсказуемых форм видовых пар, часто обладают архаичной или идиоматической структурой и не участвуют в активном образовании новых словоформ и производных. К числу наиболее частотных непродуктивных глаголов относятся идти, ехать, нести, брать, бежать и др. Так, глагол идти является супплетивным: иду – шёл, что нарушает принцип регулярного формообразования и требует от учащегося отдельного запоминания каждой формы.

Анализ материала показал, что непродуктивные глаголы можно разделить на несколько подгрупп в зависимости от характера видового несоответствия:

- 1) глаголы с полностью различными корнями в видовой паре (супплетивные): брать – взять, говорить – сказать;
- 2) глаголы движения с противопоставлением однонаправленности и неоднаправленности: идти – ходить, ехать – ездить;
- 3) глаголы с нерегулярным личным спряжением, создающим дополнительную трудность независимо от вида: ехать – еду (при отсутствии ожидаемой формы «ежаю»).

Основные трудности усвоения видовых пар непродуктивных глаголов

Проведённый анализ позволил выделить пять основных групп затруднений, с которыми сталкиваются иностранные учащиеся на начальном этапе обучения РКИ.

Неочевидность спряжения и форм. Непредсказуемость личных форм вызывает трудности при построении правильных предложений, что особенно актуально на начальном уровне, где преобладает подражательное и формульное усвоение языка.

Супплетивизм. Супплетивные формы (идти – шёл, нести – нёс) не позволяют использовать привычные правила словообразования и требуют механического заучивания, что перегружает память учащегося и снижает учебную мотивацию.

Неоднозначность видовых пар. В отличие от продуктивных глаголов (писать – написать), видовые пары непродуктивных глаголов часто имеют формы, не совпадающие по корню (брать – взять, идти – пойти), что создаёт дополнительную когнитивную нагрузку.

Отсутствие производных форм. Непродуктивные глаголы, как правило, не имеют легко выводимых производных: например, от глагола идти сложно образовать существительное по аналогии с парой читать – чтение.

Идиоматичность. Широкое употребление непродуктивных глаголов в устойчивых выражениях (идёт дождь, идти на уступки, идти к успеху) делает их семантику ещё менее прозрачной для иностранного учащегося.

Фактор межъязыковой интерференции

Сопоставительный анализ показал, что типологические различия между русским и узбекским языками усиливают перечисленные трудности. В узбекском языке отсутствует грамматическая категория вида в её русском понимании, направленность и кратность движения выражаются преимущественно лексическими и аналитическими средствами, а не противопоставлением однонаправленных и неоднаправленных глаголов движения. Кроме того, узбекоязычные студенты сталкиваются с дополнительными фонетическими трудностями (отсутствие отдельных русских звуков и мягких согласных), что усложняет восприятие и воспроизведение нерегулярных глагольных форм на слух. Совокупность этих факторов объясняет, почему именно непродуктивные глаголы оказываются зоной повышенного риска ошибок у данной категории учащихся.

Методические проблемы преподавания видовых пар непродуктивных глаголов

Анализ учебных пособий по РКИ для начального этапа показал, что методика преподавания видовых пар непродуктивных глаголов сталкивается с рядом системных проблем: отсутствие универсальных правил образования видовых пар; необходимость преимущественно механического запоминания форм; ограниченность учебных пособий, не всегда дающих системное представление об этих глаголах в рамках единой методической логики; риск формирования у студентов впечатления о принципиальной бессистемности русского языка в целом.

Методические подходы к преодолению выявленных трудностей

На основе проведённого анализа были апробированы и обобщены следующие методические подходы, показавшие практическую эффективность в учебном процессе.

Частотный подход. Внимание уделяется наиболее часто употребляемым глаголам (идти, брать, ехать), даже если они непродуктивны, поскольку именно они наиболее значимы в повседневной речи учащегося.

Контекстное обучение. Непродуктивные глаголы вводятся в реальных коммуникативных контекстах («Он шёл по улице», «Она взяла книгу»), что позволяет студентам воспринимать форму и значение как единое целое, а не как изолированную грамматическую единицу.

Сопоставительный анализ. Полезно сопоставлять непродуктивные глаголы с продуктивными и однокоренными парами (идти – ходить, ехать – ездить), акцентируя внимание на семантике движения, направленности и кратности действия.

Таблицы и визуализация. Использование наглядных таблиц видовых пар, схем спряжения и инфографики помогает структурировать информацию и облегчает её запоминание и долговременное усвоение.

Игровые технологии. Ролевые игры, карточки, драматизация и другие интерактивные формы работы способствуют закреплению сложных глагольных форм в активной устной речи учащихся.

Обсуждение. Полученные результаты подтверждают и дополняют наблюдения, представленные в работах отечественных и зарубежных русистов, согласно которым видовые пары русского глагола образуются по нескольким типам моделей: приставочным, суффиксальным и супплетивным, причём именно супплетивные пары традиционно признаются наиболее трудными для иностранных учащихся. В то же время предпринятый в настоящей статье анализ позволяет уточнить, что трудности усвоения непродуктивных глаголов не сводятся исключительно к супплетивизму корня, а представляют собой комплекс взаимосвязанных факторов – морфологических, семантических и интерферентных.

Существенным дополнением к имеющимся исследованиям является выявленная в данной работе роль типологического несоответствия между русской и узбекской глагольными системами. Если в работах, ориентированных на европейские языки, основное внимание уделяется приставочной семантике глаголов движения, то для узбекоязычной аудитории на первый план выходит сама непривычность грамматической категории вида как таковой, что требует более раннего и системного введения наглядных опор – таблиц, контекстных моделей и сопоставлений с родным языком учащегося.

Практическая значимость предложенных подходов подтверждается опытом их применения в учебном процессе: сочетание частотного отбора лексики, контекстуализированного представления форм и визуальных опор позволяет снизить когнитивную нагрузку на учащегося и одновременно сохранить мотивацию к изучению языка. Ограничением данного исследования является то, что приведённые наблюдения базируются преимущественно на материале начального этапа обучения и опыте работы с узбекоязычной аудиторией, в связи с чем дальнейшее исследование может быть направлено на верификацию предложенных подходов на более

широкой выборке учащихся с различными родными языками, а также на разработку специализированного учебного пособия по непродуктивным глаголам для начального этапа РКИ.

Заключение. Непродуктивные глаголы, несмотря на присущую им морфологическую и семантическую сложность, занимают важное место в системе русского языка и относятся к числу наиболее частотных лексических единиц, без которых невозможно полноценное общение на начальном этапе изучения РКИ. Проведённый анализ показал, что основными источниками затруднений являются супплетивизм основ, неоднозначность видовых соответствий, отсутствие производных форм, идиоматичность значений, а также межъязыковая интерференция, обусловленная типологическими различиями русского и узбекского языков.

Успешное усвоение видовых пар непродуктивных глаголов возможно только при условии грамотно выстроенного, поэтапного методического подхода. Использование частотного, контекстного и сопоставительного методов в сочетании с визуализацией и игровыми технологиями позволяет преодолеть основные трудности, связанные с формированием данной категории на начальном этапе обучения РКИ, и обеспечивает более устойчивое и осознанное усвоение русской глагольной системы в целом. Перспективным направлением дальнейших исследований представляется создание специализированных учебно-методических материалов, ориентированных на конкретные группы учащихся с учётом особенностей их родного языка.

Список использованной литературы

- [1] Бондарко А. В. Вид и время русского глагола (значение и употребление). М.: Просвещение, 1971. 239 с.
- [2] Авилова Н. С. Вид глагола и семантика глагольного слова. М.: Наука, 1976. 328 с.
- [3] Зализняк А. А., Шмелёв А. Д. Введение в русскую аспектологию. М.: Языки славянской культуры, 2000. 222 с.
- [4] Кожемякова Е. А., Симулина И. А. Категория вида русского глагола при обучении инофонов // Вестник Чувашского государственного педагогического университета. 2015. № 4. С. 45–51.
- [5] Бабаханян М. А. Изучаем русские глаголы движения: методическое пособие для преподавателей русского языка как иностранного / неродного. Ереван: Изд-во ЕГУ, 2015. 102 с.
- [6] Шестак О. В., Парецкая М. Э. Изучение русской классики в практике РКИ: пособие по чтению нового типа // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2019. № 6. С. 312–316.
- [7] Караванов А. А. Виды русского глагола: значение и употребление: учебное пособие для иностранцев, изучающих русский язык. М.: Русский язык. Курсы, 2008. 192 с.
- [8] Лисакова И. П. Методика преподавания русского языка как иностранного: учебно-методическое пособие. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2018. 184 с.
- [9] Мирзиёев Ш. М. О роли русского языка в системе образования Республики Узбекистан: доклад на заседании по вопросам языковой политики. Ташкент, 2023.
- [10] Туракулова М. Г., Хайтбаева Н. А. Освоение глагольной системы русского языка студентами узбекских групп на начальном этапе обучения // Universal Journal of Social Sciences and Pedagogical Communications. 2024. Т. 1, № 7. С. 112–119.
- [11] Эгамбердиева Н. Сложности изучения русского языка студентами национальных групп (на примере узбекского языка) // Modern Science and Research. 2025. Т. 4, № 1. С. 233–239.
- [12] Anderson S. R. Suppletion in distributed morphology: A typological overview // Journal of Linguistics. 2019. Vol. 55, № 3. P. 489–516.

2021