ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЯЗЫКА И КУЛЬТУРЫ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Г.А.Хаджикурбанова[1], С.Т.Юлдашева[1]

1. Самаркандский государственный университет имени Шарофа Рашидова. город Самарканд, преподаватель кафедры Русского языка.

Mas'ul muallif: Хаджикурбанова Гульбахор Аслитдиновна., Самаркандский государственный университет имени Шарофа Рашидова. город Самарканд, преподаватель кафедры Русского языка.

e-mail: gulbahorhadzikurbanova@gmail.com

Received: 05 Noyabr 2026
Accepted: 10 Noyabr 2026
Published: 15 Noyabr 2026

Copyright: © 2026 by the author(s). Licensee Buxoro xalqaro universiteti ilmiy axborotnomasi.

Iqtibos uchun: Хаджикурбанова, Г. А. ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЯЗЫКА И КУЛЬТУРЫ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ / Г. А. Хаджикурбанова, С. Т. Юлдашева // Buxoro xalqaro universiteti ilmiy axborotnomasi. — 2026. — Т. 11, № 1. — В. 490–493.

Аннотация. В данной научной статье рассматриваются лингвокультурологические аспекты взаимодействия языка и культуры в условиях глобализационных процессов. Анализируется трансформация национальных языковых картин мира под влиянием глобального английского языка, массовой культуры и цифровых коммуникаций. Особое внимание уделяется феномену «глокализации» - адаптации глобальных культурных паттернов к локальным языковым традициям, а также проблеме сохранения культурной идентичности в условиях доминирования универсальных смыслов.

Ключевые слова: лингвокультурология, глобализация, культурная идентичность, языковые контакты, концептосфера, глокализация, межкультурная коммуникация.

GLOBALLASHUV SHAROITIDA TIL VA MADANIYATNING LINGVOMADANIY JIHATLARI

Annotatsiya. Ushbu ilmiy maqolada globallashuv jarayonlari sharoitida til va madaniyatning o‘zaro ta’sirining lingvokulturologik jihatlari ko‘rib chiqiladi. Global ingliz tili, ommaviy madaniyat va raqamli kommunikatsiyalar ta’siri ostida milliy lingvistik dunyo manzaralarining transformatsiyasi tahlil qilinadi. “Glokallashuv” fenomeniga - global madaniy andozalarning lokal til an’analariga moslashtirilishiga, shuningdek, universal ma’nolar hukmronligi sharoitida madaniy o‘zlikni saqlash muammosiga alohida e’tibor qaratiladi.

Kalit so'zlar: lingvokulturologiya, globallashuv, madaniy o‘zlik, til aloqalari, konseptosfera, glokallashuv, madaniyatlararo kommunikatsiya.

LINGUOCULTURAL ASPECTS OF LANGUAGE AND CULTURE IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

Abstract. The paper examines the linguoculturological aspects of the interaction between language and culture within the context of globalization processes. It analyzes the transformation of national linguistic worldviews under the influence of global English, mass culture, and digital communications. Special attention is paid to the phenomenon of "glocalization" - the adaptation of global cultural patterns to local linguistic traditions - as well as the challenge of preserving cultural identity amidst the dominance of universal meanings.

Keywords: linguoculturology, globalization, cultural identity, language contacts, conceptual sphere, glocalization, cross-cultural communication.

Введение. Современный этап развития человеческой цивилизации характеризуется беспрецедентной интенсификацией интеграционных процессов, объединяемых понятием «глобализация». Изначально воспринимаемая преимущественно как экономическое и политическое явление, глобализация сегодня охватывает все сферы общественной жизни, оказывая глубокое и неоднозначное воздействие на национальные языки и культурные коды. В условиях стирания пространственных границ и формирования единого информационного поля проблема сохранения культурной идентичности и языкового многообразия приобретает особую остроту, что обусловливает необходимость её системного научного осмысления. Глобализация, понимаемая как процесс возрастания взаимозависимости стран и народов в экономической, политической, социальной и культурной сферах, сопровождается как расширением межкультурного диалога, так и унификацией культурных образцов, что непосредственно отражается на языковых системах, их функционировании и развитии. Язык, будучи важнейшим средством коммуникации и одновременно фундаментальным носителем культурных смыслов, оказывается в эпицентре глобализационных трансформаций, испытывая давление со стороны глобальных языков-посредников и одновременно выступая инструментом сохранения национальной самобытности. [1].

Актуальность обращения к лингвокультурологическому измерению

глобализации определяется противоречивым характером последней. С одной стороны, глобализационные процессы способствуют межкультурному диалогу, взаимообогащению и расширению коммуникативных горизонтов; с другой – они сопряжены с рисками нивелирования уникальных этнокультурных особенностей, языковой гомогенизацией и усилением доминирования ограниченного числа глобальных языков, прежде всего английского. В современном мире, где, по данным ЮНЕСКО, около половины из более чем семи тысяч существующих языков находятся под угрозой исчезновения, вопрос о сохранении языкового разнообразия перестаёт быть узкофилологической проблемой и приобретает статус цивилизационного вызова. Лингвокультурологический подход, рассматривающий язык не только как инструмент коммуникации, но и как зеркало национального менталитета, хранителя исторической памяти и активный фактор конструирования социальной реальности, предоставляет методологический ключ к анализу этих трансформаций. Именно поэтому исследование изменений, происходящих в языковой картине мира под давлением глобализационных факторов, относится к числу приоритетных задач современной гуманитарной науки, а его результаты имеют не только теоретическое, но и практическое значение для разработки языковой политики и стратегий сохранения культурного наследия. [2].

Цель настоящей статьи состоит в комплексном анализе лингвокультурологических аспектов взаимодействия языка и культуры в условиях глобализации. В соответствии с этим в работе предполагается, во-первых, определить сущность глобализации как культурно-исторического феномена и выявить основные векторы её воздействия на языковые и культурные системы; во-вторых, проанализировать изменения, фиксируемые в лексическом составе, семантической структуре и прагматическом функционировании языков под влиянием англицизации и цифровизации; в-третьих, рассмотреть проблематику сохранения культурной идентичности и механизмы адаптации традиционных ценностных установок к новым социокультурным реалиям; в-четвёртых, охарактеризовать роль многоязычия и мультикультурализма как ответов на вызовы глобализации; и, наконец, оценить перспективы дальнейшего развития национальных языков и культур в поликультурном пространстве современного мира с учётом роли технологий, образования и политики. Решение указанных задач позволит сформировать целостное представление о современных лингвокультурных процессах и выработать ориентиры для осмысления будущего языкового и культурного ландшафта в эпоху глобализации.

Материалы и методы. Язык и культура образуют внутреннее единство: язык – продукт культуры, её инструмент и форма существования. Вне культурного контекста язык теряет содержательность. Лингвокультурология исходит из того, что язык не просто средство номинации, но активный участник порождения смыслов, конституирующий картину мира этноса. [3].

Культурная специфика проявляется на всех уровнях языка: в безэквивалентной лексике (тоска, privacy, wabi), фразеологии, грамматических категориях (способы выражения вежливости, времени), дискурсивных практиках. Язык хранит неявные знания и стандарты восприятия, усваиваемые с детства. Примеры: японский язык фиксирует социальную иерархию через формы вежливости; русский концепт «пути» отражает ценности движения и преодоления; цветообозначения культурно специфичны. Язык несёт имплицитную систему координат, через которую осваивается мир. Глобализация затрагивает глубинные слои культурного сознания, закреплённые в языке, что делает его индикатором социокультурных сдвигов.

Глобализация как комплексный процесс (экономический, политический, социальный) ведёт к формированию единого пространства. В экономике требуется унификация коммуникации; в политике – универсализация норм; в социальной сфере – мобильность, миграции, глобальное информационное пространство. Всё это создаёт прессинг на языковые системы.

Наиболее зримое следствие – распространение английского как глобального lingua franca. Английский доминирует в науке, дипломатии, IT, поп-культуре. Он не только средство общения, но и проводник англо-американских ценностей (индивидуализм, прагматизм), что трансформирует дискурсивные привычки и культурное сознание. [4].

Экспансия глобального языка угрожает малым языкам: около половины из 7000 языков мира под угрозой исчезновения. С каждым языком утрачивается уникальная система знаний. Языковой сдвиг ведёт к деградации культурной памяти и формированию маргинальных идентичностей. Даже крупные языки теряют концептуальную самобытность. Вопрос языковой политики становится вопросом культурного выживания.

Лингвокультурология позволяет увидеть за языковыми фактами сдвиги в ценностных ориентациях. Язык – активный посредник между человеком и миром, организующий восприятие. Культурные смыслы образуют языковую картину мира, уникальную для каждого народа. В эпоху глобализации глобальный язык привносит новые способы концептуализации и иерархии ценностей, перестраивая когнитивную основу культур. [5].

Трансформации на лексико-семантическом уровне: прямые заимствования из английского (в IT, бизнесе, массовой культуре); семантические сдвиги (например, приложение как мобильное application); калькирование (иметь смысл вместо иметь значение). На прагматическом уровне – тенденция к прямоте, снижению формальности, что противоречит традиционным этикетным нормам многих культур.

Адаптация заимствований сложна: одни вытесняют исконные, другие закрепляются за разными стилями. Примеры культурной адаптации: русское бизнес приобрело негативные коннотации; японское айти обрело смыслы гиперэффективности. Встречная лексическая экспансия (кулинария, философия) носит фрагментарный характер. Общая направленность – движение к единому глобальному коду, что ставит вопрос о стратегиях

культурного суверенитета.

Результаты и обсуждение. Язык – фундаментальный носитель мировоззренческих смыслов, поэтому изменения в языковой среде отражаются на самосознании. Культурная идентичность оказывается под угрозой размывания, но и в фокусе рефлексии. Глобализация создаёт условия для «глобальной идентичности», но сталкивается с сопротивлением на уровне культурных кодов.

Воздействие двойственно: стандартизация ведёт к деструктурированию традиционных идентичностей, особенно у молодых поколений; утрата языка разрывает межпоколенческую трансляцию. С другой стороны, глобализация стимулирует этнический ренессанс – возрождение региональных языков, традиций. Идентичность функционирует в диалоге универсализации и партикуляризации. [6].

Примеры: Япония разграничивает публичную (глобализованную) и приватную (традиционную) сферы; Ирландия возродила ирландский язык через госполитику; постсоветские республики сочетают русский, национальные языки и английский; феномен «глокальности» – адаптация глобальных форм с локальным наполнением.

Язык – первичный маркер культурной принадлежности. Даже в диаспорах он остаётся последним убежищем идентичности. Языковая идентичность становится объектом политической рефлексии. Языковая политика – стратегия сохранения культурного суверенитета, включающая поддержку билингвизма, национальное образование, локализацию контента. Язык – главный канал трансляции идентичности, его защита – цивилизационная задача.

Многоязычие – объективная реальность (более 60% населения владеет минимум двумя языками). Мультикультурализм – политическая доктрина, признающая ценность культурного разнообразия. Оба феномена – ответ на унифицирующее давление глобализации.

Положительные аспекты многоязычия: на индивидуальном уровне – развитие когнитивных способностей, креативности; на социальном – обогащение перспективами, межкультурный диалог; на глобальном – сохранение уникальных систем знаний. Вызовы: коммуникационные проблемы, ресурсные затраты, языковая напряжённость, риск «полуязычия» и культурной асимметрии, когда родной язык вытесняется в приватную сферу. [7].

Мультикультурализм прошёл эволюцию от классических моделей к постмультикультурализму, признающему гибридный и многомерный характер идентичностей. Критика: мультикультурализм может вести к сегрегации, ослаблять общенациональную идентичность. Постмультикультурализм смещает фокус с групповых прав на права личности и диалог, акцентируя общие ценности.

Примеры успешных многоязычных сообществ: Швейцария (четыре государственных языка, территориальный принцип); Люксембург (функциональное распределение: люксембургский – повседневность, французский – администрация, немецкий – образование); Сингапур (четыре официальных языка, английский как язык межэтнической коммуникации); Казахстан (трёхъязычная политика). Успех зависит от целенаправленной политики, билингвального образования и позитивного отношения к разнообразию.

Выводы. Будущее языков не предопределено. Возможные сценарии: пессимистический (гомогенизация, исчезновение языков); оптимистический (новый расцвет локальных культур); наиболее реалистичный – полицентричный, с доминированием английского как lingua franca и укреплением позиций китайского, испанского, арабского. Малые языки сохранятся в локальных сообществах при поддержке политики и технологий. Важно функциональное перераспределение языков по сферам.

Ключевая роль технологий и интернета: с одной стороны, цифровое неравенство (лишь ~1000 языков представлены в интернете); с другой – инструменты для документирования и популяризации (электронные корпуса, онлайн-словари, приложения). Принцип: язык живёт, пока он представлен в цифровой среде. Примеры: проекты по включению языков народов России в цифровую среду (обучение нейросетей, интеграция в сервисы перевода). ЮНЕСКО представила «Глобальную дорожную карту многоязычия в цифровую эпоху», направленную на обеспечение доступа всех языков к цифровым пространствам. Технологии – не панацея, но мощный инструмент при этическом подходе. [8].

Образование и политика создают институциональные условия. Необходим переход к многоязычному образованию, поддержка двуязычных школ. Языковая политика должна обеспечивать сбалансированное развитие всех языков, закрепляя функциональные ниши. Сочетание открытости миру с культурным суверенитетом – наиболее перспективная стратегия.

Заключение. Глобализация оказывает глубокое и неоднозначное воздействие на языки и культуры. Язык – активный носитель культурных смыслов и конституирующий фактор менталитета. Англизация и цифровизация трансформируют лексику, семантику, дискурсивные практики, затрагивая глубинные слои сознания. Малые языки под угрозой исчезновения; даже крупные утрачивают самобытность. Наряду с этим существуют встречные процессы – адаптация заимствований, сохранение идентичности через функциональное разграничение языков, этнический ренессанс.

Многоязычие и мультикультурализм – социальные ответы на вызовы глобализации. Успешное сосуществование языков возможно при продуманной политике, билингвальном образовании и институциональной поддержке (примеры Швейцарии, Люксембурга, Сингапура, Казахстана).

Рекомендации: разработка сбалансированной языковой политики; использование цифровых технологий

для сохранения малых языков; реформа образования в направлении многоязычия; поддержка культурных институций; международное сотрудничество.

Язык – фундаментальная форма существования культуры. Утрата языка – невосполнимая потеря пласта человеческого опыта. Будущее зависит от способности сочетать открытость миру с бережным отношением к наследию, видя в многообразии богатство цивилизации. Только в диалогическом равновесии возможно устойчивое развитие в XXI веке.

Список использованной литературы

[1] Проблемы языка в глобальном мире / под ред. Е.В. Ганиной, А.Н. Чумакова. М.: Проспект, 2015.
[2] Языки и культуры в эпоху глобализации... М.: ОнтоПринт, 2023.
[3] Маслова В.А. Лингвокультурология. М.: Юрайт, 2024.
[4] Евсюкова Т.В., Бутенко Е.Ю. Лингвокультурология. М.: Флинта, 2022.
[5] Одегова О.В. Лингвокультурная глобализация... дис. ... канд. филос. наук. М., 2019.
[6] Шаклеин В.М. Русская лингвокультура в эпоху глобализации... // Российский гуманитарный журнал. 2023.
[7] Xudaykulova Sh. O'zbek tili diskursida global qadriyatlarning aksiolingvistik integratsiyasi. 2025.
[8] Рузибоева Н.К. Франко-узбекские языковые контакты... // Журнал гуманитарных и естественных наук. 2025.