

КОГНИТИВНАЯ ГИБКОСТЬ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ РЕСУРС ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ СТУДЕНТАМИ В МЕЖКУЛЬТУРНЫХ СИТУАЦИЯХ

Г.Ш.Саломова¹

1. Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека

Mas'ul muallif: Саломова Гули Шодимуродовна, Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека.

Received: 12 Oktabr 2026

Accepted: 17 Oktabr 2026

Published: 22 Oktabr 2026

Copyright: © 2026 by the author(s). Licensee Buxoro xalqaro universiteti ilmiy axborotnomasi.

Iqtibos uchun: Саломова, Г. Ш. КОГНИТИВНАЯ ГИБКОСТЬ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ РЕСУРС ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ СТУДЕНТАМИ В МЕЖКУЛЬТУРНЫХ СИТУАЦИЯХ / Г. Ш. Саломова // Buxoro xalqaro universiteti ilmiy axborotnomasi. — 2026. — Т. 10, № 2. — В. 96–99.

Аннотация. В статье исследуется когнитивная гибкость как психологический ресурс принятия решений студентами в межкультурных ситуациях. Количественная часть исследования проведена на выборке 1600 студентов с применением Шкалы когнитивной гибкости М. Мартина и Р. Рубин и авторского теста критического мышления. Качественная часть включала интервью, наблюдение и анализ дневников 47 участников в программе ATLAS.ti. Когнитивная гибкость обнаружила небольшие положительные связи с оцениванием предположений, дедукцией и логическими выводами, но не была связана с показателем аргументации. В качественном материале при более высоком уровне когнитивной гибкости чаще фиксировались анализ ситуации, планирование, сравнение альтернатив и преодоление трудностей. Результаты показывают, что гибкость мышления участвует в перестройке стратегии решения при изменении культурного контекста, однако выявленные связи не позволяют делать однозначные причинные выводы.

Ключевые слова: когнитивная гибкость, принятие решений, критическое мышление, межкультурная коммуникация, студенты, психологические ресурсы.

KOGNITIV MOSLASHUVCHANLIK TALABALAR TOMONIDAN MADANIYATLARARO VAZIYATLARDA QAROR QABUL QILISHNING PSIXOLOGIK RESURSI SIFATIDA.

Annotatsiya. Maqolada kognitiv moslashuvchanlik talabalarning madaniyatlararo vaziyatlarda qaror qabul qilishiga yordam beruvchi psixologik resurs sifatida o'rganilgan. Miqdoriy tadqiqotda 1600 nafar talaba ishtirok etgan bo'lib, unda M. Martin va R. Rubin tomonidan ishlab chiqilgan Kognitiv moslashuvchanlik shkalasi hamda mualliflik tanqidiy fikrlash testi qo'llanilgan. Sifat tadqiqoti doirasida esa 47 nafar ishtirokchi bilan suhbatlar o'tkazilgan, kuzatish ishlari olib borilgan va kundaliklar tahlil qilingan. Ushbu ma'lumotlarni qayta ishlashda ATLAS.ti dasturidan foydalanilgan.

Natijalar kognitiv moslashuvchanlik bilan taxminlarni baholash, deduktiv fikrlash va mantiqiy xulosa chiqarish o'rtasida kuchsiz ijobiy korrelyatsiya mavjudligini ko'rsatgan, biroq argumentatsiya bilan bunday bog'liqlik aniqlanmagan. Sifat tahlili natijalariga ko'ra, kognitiv moslashuvchanligi yuqori bo'lgan ishtirokchilar vaziyatni tahlil qilish, harakatlarni rejalashtirish, muqobil variantlarni taqqoslash va qiyinchiliklarni yengib o'tish masalalariga ko'proq murojaat qilganlar. Olingan natijalar madaniy kontekst o'zgarganda kognitiv moslashuvchanlik xulq-atvor strategiyalarini qayta ko'rib chiqish va moslashtirishga yordam berishini ko'rsatadi. Biroq, tadqiqot dizayni mazkur bog'liqlikning sababiy xususiyatga ega ekanligi haqida qat'iy xulosa chiqarish imkonini bermaydi.

Kalit so'zlar: kognitiv moslashuvchanlik, qaror qabul qilish, tanqidiy fikrlash, madaniyatlararo kommunikatsiya, talabalar, psixologik resurslar.

COGNITIVE FLEXIBILITY AS A PSYCHOLOGICAL RESOURCE FOR STUDENT DECISION MAKING IN INTERCULTURAL SITUATIONS

Abstract. The article examines cognitive flexibility as a psychological resource for student decision making in intercultural situations. The quantitative study involved 1,600 students and used the Cognitive Flexibility Scale by M. Martin and R. Rubin together with an author's critical thinking test. The qualitative study included interviews, observation, and diary analysis for 47 participants using ATLAS.ti. Cognitive flexibility showed small positive correlations with evaluating assumptions, deduction, and logical inference, but not with argumentation. In the qualitative material, higher cognitive flexibility was accompanied by more frequent references to situation analysis, planning, comparison of alternatives, and overcoming difficulties. The findings suggest that cognitive flexibility supports strategy adjustment when the cultural context changes, although the design does not establish causality.

Keywords: cognitive flexibility, decision making, critical thinking, intercultural communication, students, psychological resources.

Введение. В условиях глобализации, расширения международного

сотрудничества и активного развития межкультурных коммуникаций особую значимость приобретает проблема психологической готовности студентов к взаимодействию с представителями различных культур. Современная образовательная среда характеризуется разнообразием культурных ценностей, социальных норм, коммуникативных моделей и индивидуальных мировоззрений. В подобных условиях студентам приходится сталкиваться с ситуациями, требующими не только знаний о других культурах, но и способности анализировать неоднозначные обстоятельства, учитывать альтернативные точки зрения и принимать обоснованные решения. В связи с этим когнитивная гибкость рассматривается как важный психологический ресурс, обеспечивающий адаптивность мышления и конструктивное поведение личности в межкультурных ситуациях.

Когнитивная гибкость представляет собой способность человека изменять способы мышления в зависимости от требований ситуации, пересматривать первоначальные суждения, воспринимать альтернативные объяснения событий и выбирать наиболее подходящие стратегии поведения. Данное качество особенно важно в межкультурном взаимодействии, поскольку привычные представления, сформированные под влиянием собственной культурной среды, не всегда позволяют адекватно интерпретировать поведение представителей других культур. Недостаточная гибкость мышления может приводить к возникновению стереотипных оценок, коммуникативных затруднений, ошибочных выводов и конфликтных ситуаций. Напротив, способность учитывать различные перспективы способствует более глубокому пониманию социальных обстоятельств и повышает обоснованность принимаемых решений.

Студенческий возраст является значимым этапом развития когнитивных, коммуникативных и личностных характеристик. В этот период расширяется социальный опыт, формируются профессиональные установки, развиваются самостоятельность мышления и способность к ответственному выбору. Взаимодействие в многонациональных учебных группах, участие в международных образовательных проектах, освоение иностранных языков и использование цифровых коммуникационных платформ создают условия для регулярного соприкосновения студентов с различными культурными моделями поведения. При этом успешность такого взаимодействия зависит не только от уровня информированности о культурных особенностях, но и от способности анализировать ситуацию без поспешных оценок, преодолевать когнитивные ограничения и адаптировать собственные решения к конкретным обстоятельствам.

Особую актуальность приобретает изучение взаимосвязи когнитивной гибкости и процесса принятия решений в межкультурных ситуациях. Принятие решения в подобных условиях предполагает выявление проблемы, анализ доступной информации, оценку возможных последствий, сопоставление различных точек зрения и выбор оптимального варианта действий. При этом студент может сталкиваться с неопределённостью, противоречивостью социальных ожиданий, различиями в невербальном поведении и неоднозначностью коммуникативных сигналов. Когнитивная гибкость позволяет рассматривать подобные обстоятельства с нескольких позиций, корректировать первоначальные предположения и находить решения, учитывающие как собственные интересы, так и особенности других участников взаимодействия.

Несмотря на возрастающую значимость межкультурной компетентности в высшем образовании, сохраняется необходимость более глубокого изучения психологических механизмов, посредством которых когнитивная гибкость влияет на выбор поведенческих стратегий студентов. Особого внимания заслуживают вопросы о том, какие компоненты когнитивной гибкости наиболее тесно связаны с принятием решений, каким образом способность к переосмыслению ситуации способствует снижению влияния культурных стереотипов и какие психолого-педагогические условия могут содействовать развитию данного качества в образовательной среде.

Цель исследования заключается в теоретическом анализе когнитивной гибкости как психологического ресурса принятия решений студентами в межкультурных ситуациях и определении её значения для повышения эффективности межкультурного взаимодействия.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих задач: раскрыть психологическое содержание понятия когнитивной гибкости; охарактеризовать особенности принятия решений в межкультурных ситуациях; определить роль альтернативного мышления, открытости к различным точкам зрения и способности пересматривать первоначальные суждения в процессе выбора стратегии поведения; выявить перспективные направления развития когнитивной гибкости студентов в системе высшего образования.

Теоретическая значимость исследования состоит в систематизации научных представлений о когнитивной гибкости и её роли в процессе принятия решений в условиях культурного разнообразия. Практическая значимость определяется возможностью использования полученных теоретических положений при разработке психологических тренингов, интерактивных образовательных заданий и программ развития межкультурной компетентности студентов. Принятие решения в межкультурной ситуации требует учитывать данные, которые могут быть интерпретированы по-разному представителями разных культур. Студенту необходимо распознать несколько возможных объяснений, отказаться от неэффективной стратегии и скорректировать действие при появлении новой информации. Эти операции связаны с когнитивной гибкостью — способностью осознавать альтернативы, быть готовым к изменению способа действия и сохранять уверенность в возможности адаптироваться к ситуации [2].

Когнитивная гибкость не совпадает с критическим мышлением. Критическое мышление обеспечивает проверку оснований, аргументов и выводов, тогда как когнитивная гибкость позволяет переключаться между

перспективами и перестраивать способ решения. Их совместное действие особенно важно в неопределённой среде: анализ показывает качество доступных вариантов, а гибкость позволяет не сохранять первоначальный вариант только потому, что он привычен. Исследования коммуникативного поведения также связывают когнитивную гибкость с чувствительностью к ситуации общения и меньшей косвенной агрессивностью [4].

Цель исследования состояла в выявлении связей когнитивной гибкости с компонентами критического мышления и описании стратегий принятия решений студентов в межкультурных ситуациях при разных уровнях гибкости мышления.

Количественную выборку составили 1600 студентов разных направлений подготовки, возрастных групп и регионов Узбекистана. Когнитивная гибкость измерялась 12-пунктовой Шкалой когнитивной гибкости М. Мартина и Р. Рубин [2]. Методика оценивает осознание доступных альтернатив, готовность приспосабливаться к ситуации и воспринимаемую способность действовать гибко. Критическое мышление измерялось авторским тестом, включающим четыре показателя: оценивание предположений, аргументацию, дедукцию и логические выводы [1]. Для оценки связей использовался коэффициент корреляции Пирсона.

Качественная часть включала 47 участников с опытом межкультурного взаимодействия. Материал собирался посредством индивидуальных интервью, наблюдения и анализа дневниковых записей. В ATLAS.ti 23 были сформированы четыре кодовые группы и 187 кодов, отражающих когнитивную гибкость, межкультурную чувствительность, критическое мышление и принятие решений. В статье представлены частоты совместного появления стратегий решения с уровнями когнитивной гибкости ниже среднего, среднего и выше среднего. Поскольку один рассказ мог содержать несколько кодов, значения интерпретировались как частоты смысловых единиц, а не как число независимых участников.

Когнитивная гибкость положительно коррелировала с оцениванием предположений, дедукцией и логическими выводами. Коэффициенты находились в диапазоне от $r=0,178$ до $r=0,187$, поэтому сила связей была небольшой. Аргументация практически не была связана с когнитивной гибкостью. Этот результат показывает, что готовность менять перспективу сопутствует отдельным операциям анализа информации, но не объясняет все компоненты критического мышления одинаково.

Таблица 1

Связи когнитивной гибкости с компонентами критического мышления

Компонент критического мышления	г-значения	р-значения
Оценивание предположений	0,187	<0,001
Аргументация	0,016	0,520
Дедукция	0,178	<0,001
Логические выводы	0,179	<0,001

В рассказах участников с уровнем когнитивной гибкости выше среднего чаще встречались коды анализа ситуации, планирования, сравнения и преодоления трудностей. Наиболее заметные различия наблюдались для анализа ситуации и планирования: по 10 совместных появлений при высоком уровне против 4 при уровне ниже среднего. Для сравнения альтернатив зафиксировано 9 и 5 появлений соответственно. Контроль ситуации чаще встречался при среднем уровне когнитивной гибкости, что не позволяет сводить эффективное решение к линейному увеличению всех стратегий.

Таблица 2

Стратегии принятия решений по уровням когнитивной гибкости

Стратегия	Ниже среднего	Средний уровень	Выше среднего
Анализ ситуации	4	7	10
Контроль ситуации	5	8	7
Альтернативный вариант	5	5	6
Планирование	4	6	10
Сравнение	5	5	9
Преодоление трудностей	5	6	10

Интервью показывают, что когнитивная гибкость проявлялась не в постоянной смене решений, а в способности пересмотреть исходную позицию после оценки целей, рисков и культурного контекста. Участники описывали сбор дополнительной информации, поиск альтернатив, планирование действий, наблюдение за результатом и последующую корректировку. При низкой гибкости чаще отмечались удержание привычной схемы, ограничение решения одним вариантом и сопротивление изменению первоначального мнения.

Небольшие положительные корреляции согласуются с представлением о когнитивной гибкости как об одном из ресурсов критического мышления, но не как о его полном эквиваленте. Способность увидеть альтернативу может поддерживать оценивание предположений и логическое преобразование информации. Аргументация, вероятно, в большей степени зависит от знаний, речевых навыков, опыта построения

доказательства и понимания критериев сильного аргумента. Поэтому развитие гибкости мышления само по себе не гарантирует повышения качества аргументации.

Качественные результаты уточняют механизм принятия решений. Гибкий участник не просто генерирует больше вариантов. Он сопоставляет варианты с условиями, планирует реализацию и возвращается к оценке решения после получения обратной связи. В межкультурном общении это помогает учитывать культурные нормы без автоматического отказа от собственной позиции. При этом различия частот кодов не являются статистическим доказательством превосходства одной группы; они описывают характерные темы рассказов и наблюдений.

Исследование имеет несколько ограничений. Количественные данные получены в один момент времени, поэтому направление связи между когнитивной гибкостью и критическим мышлением не установлено. Обе характеристики оценивались преимущественно психодиагностическими методиками, а качественная выборка была небольшой и целевой. В последующих исследованиях необходимо использовать экспериментальные задачи принятия решений, фиксировать изменение стратегии во времени и проверять, сохраняются ли результаты после учёта учебного направления, возраста и межкультурного опыта.

Для развития когнитивной гибкости в образовательную практику целесообразно включать межкультурные кейсы с изменяющимися условиями. После первоначального решения студентам можно предъявлять новую информацию и предлагать пересмотреть стратегию, объяснив, какие данные стали основанием изменения. Полезны задания на построение нескольких альтернатив, сравнение рисков, обсуждение культурных допущений и получение обратной связи от участников с отличающимися позициями.

Оценивать следует не частоту смены мнения, а качество перестройки решения: соответствие новой стратегии условиям, использование релевантных данных, сохранение цели и способность объяснить сделанный выбор. Такой подход позволяет развивать гибкость без поощрения непоследовательности.

Когнитивная гибкость связана с оцениванием предположений, дедукцией и логическими выводами, однако выявленные связи имеют небольшую силу. Связь с аргументацией не установлена. В качественной части более высокий уровень гибкости сопровождался более частым упоминанием анализа ситуации, планирования, сравнения и преодоления трудностей.

Когнитивную гибкость можно рассматривать как психологический ресурс, который помогает студенту перестраивать стратегию принятия решения при изменении информации и культурного контекста. Её развитие должно сочетаться с обучением аргументации, проверке доказательств и рефлексивной оценке последствий решения.

Список использованной литературы

- [1] Саломова Г. III. Социально-психологические факторы развития критического мышления у студентов. Ташкент: FAN ZIYOSI, 2024. 152 с.
- [2] Martin M. M., Anderson C. M. The Cognitive Flexibility Scale Three validity studies. *Communication Reports*. 1998. Vol. 11, no. 1. P. 1–9. DOI: 10.1080/08934219809367680.
- [3] Chesebro J. L., Martin M. M. The relationship between conversational sensitivity, cognitive flexibility, verbal aggressiveness and indirect interpersonal aggressiveness. *Communication Research Reports*. 2003. Vol. 20, no. 2. P. 143–150. DOI: 10.1080/08824090309388810.
- [4] Канеман Д. *Думай медленно, решай быстро*. Москва: АСТ, 2017. 656 с.
- [5] Betch T., Haberstroh S., eds. *The Routines of Decision Making*. New York: Psychology Press, 2014.
- [6] Zsombok C. E., Klein G., eds. *Naturalistic Decision Making*. New York: Psychology Press, 2014. 440 p. DOI: 10.4324/9781315806129.

2021