

ИСТОРИКО-ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СКЛОНЕНИЯ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

С.А.Тураева¹, Д.А.Муродова²

1. Магистрант Азиатского международного Университета

2. преподаватель кафедры узбекской и русской филологии Азиатского международного Университета города Бухары E-mail: sadoqatturaeva86@gmail.com

Mas'ul muallif: Тураева Садокат Алимбаевна, Магистрант Азиатского международного Университета.

Accepted: 08 August 2026

Published: 08 August 2026

Copyright: © 2026 by the author(s). Licensee Buxoro xalqaro universiteti ilmiy axborotnomasi.

Iqtibos uchun: Тураева, С. А. ИСТОРИКО-ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СКЛОНЕНИЯ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ / С. А. Тураева, Д. А. Муродова // Buxoro xalqaro universiteti ilmiy axborotnomasi. — 2026. — Т. 7, № 1. — В. 33–35.

Аннотация. В статье представлен историко-лингвистический анализ системы склонения существительных в русском языке с учетом ее эволюции от праславянского и древнерусского состояния до современного литературного языка. Рассматриваются ключевые этапы формирования падежной системы, изменения в типах склонения, утрата и редукция древних грамматических категорий (двойственное число, звательный и местный падежи), а также процессы аналитизации и морфологической редукции. Особое внимание уделяется функционированию склонения в современной системе русского языка и его историческим трансформациям, которые находят отражение в научных исследованиях лингвистов Узбекистана и сопоставительных работах в области русистики.

Ключевые слова: русский язык, склонение, существительное, падеж, историческая морфология, праславянский язык, древнерусский язык, грамматическая категория, аналитизация, флексия.

HISTORICAL AND LINGUISTIC ANALYSIS OF NOUN DECLENSION IN THE RUSSIAN LANGUAGE

Abstract. The article presents a historical and linguistic analysis of the noun declension system in the Russian language, considering its evolution from the Proto-Slavic and Old Russian stages to the modern literary language. It examines the key stages in the formation of the case system, changes in types of declension, and the loss and reduction of ancient grammatical categories (the dual number, vocative case, and locative case), as well as processes of analytization and morphological reduction. Special attention is given to the functioning of declension in the contemporary Russian language system and its historical transformations, which are reflected in the scientific research of linguists in Uzbekistan and in comparative studies within the field of Russian linguistics.

Keywords: Russian language, declension, noun, case, historical morphology, Proto-Slavic language, Old Russian language, grammatical category, analytization, inflection.

Введение. Склонение существительных в русском языке представляет собой одну из наиболее сложных и исторически изменчивых грамматических систем. Его современное состояние является результатом длительного развития, охватывающего праславянский, древнерусский и современный периоды. Историко-лингвистический подход позволяет выявить закономерности изменения падежных форм, трансформации типов склонения и утраты ряда древних грамматических категорий. В научной традиции, включая исследования лингвистов Узбекистана, подчеркивается необходимость сопоставительного анализа русской морфологии с другими языковыми системами, что способствует более глубокому пониманию структурных изменений в языке. Согласно современным исследованиям, система склонения русского языка сформировалась в результате взаимодействия фонетических, морфологических и аналогических процессов, приведших к упрощению древней парадигмы и укреплению современных типов склонения, основанных на роде и окончании существительных.

Основная часть. Историческое развитие склонения существительных в русском языке начинается с праславянского периода, который характеризуется наличием высокоразвитой и структурно сложной системы именной морфологии. В этот период система склонения основывалась на типах основ, включавших о-, а-, i-, u- и согласные основы, каждая из которых обладала собственным набором флексий и акцентологических особенностей. Данная система представляла собой не просто набор формальных окончаний, а целостную морфологическую структуру, в которой грамматические категории числа, падежа и рода находились в тесной взаимосвязи.

Особенностью праславянского этапа является высокая степень морфологической дифференциации, при которой каждая словообразовательная

модель обладала собственной парадигмой склонения. Это обеспечивало языку значительную выразительность, но одновременно создавало сложность системы. Уже в позднепраславянский период начинают проявляться тенденции к упрощению, которые усиливаются в процессе перехода к древнерусскому языку.

В древнерусский период происходит постепенная перестройка всей системы склонения. Наиболее значимым процессом становится разрушение старых типов основ и их замещение более унифицированными моделями. Этот процесс сопровождался интенсивными фонетическими изменениями, среди которых ключевую роль сыграли редукция безударных гласных, падение редуцированных гласных (ъ и ь), а также перераспределение ударения. Эти фонетические процессы привели к морфологической нестабильности окончаний, что стало причиной их последующего выравнивания по аналогии.

Одним из важнейших процессов исторического развития стало сокращение числа падежных форм и функциональная перестройка падежной системы. В древнерусском языке система падежей включала не только шесть основных форм, но и дополнительные категории, такие как звательный и местный падежи. Звательный падеж выполнял функцию прямого обращения и имел собственные морфологические показатели, однако постепенно утратил свою самостоятельность и сохранился лишь в отдельных реликтовых формах, таких как «Боже», «Господи», «друзе».

Местный падеж, напротив, не исчез полностью, а трансформировался в состав современного предложного падежа, сохранив при этом следы древних локативных значений. Это особенно заметно в устойчивых конструкциях типа «в лесу», «на берегу», «в бою», где окончание -у отражает историческую локативную форму. Таким образом, современная система падежей является результатом сложной исторической реконструкции, а не прямого наследования древней модели.

Отдельного внимания заслуживает категория двойственного числа, которая в праславянском и древнерусском языках играла важную роль. Она использовалась для обозначения парных объектов и имела собственные флексивные формы, отличающиеся от единственного и множественного числа. Постепенная утрата двойственного числа связана с функциональной избыточностью данной категории и ее заменой более универсальной формой множественного числа. Тем не менее, в современном языке сохраняются следы этой категории, проявляющиеся в ряде исторически обусловленных форм и словообразовательных моделей, которые интерпретируются как множественное число, но имеют двойственное происхождение.

Современная система склонения существительных в русском языке базируется на трех основных типах, сформировавшихся в результате длительного исторического процесса унификации древних парадигм. Первый тип склонения включает существительные женского рода с окончаниями -а/-я и является наиболее продуктивным в современном языке. Второй тип охватывает существительные мужского и среднего рода с нулевым окончанием или окончаниями -о/-е, демонстрируя высокую степень стабильности и регулярности. Третий тип включает существительные женского рода с мягкой основой и нулевым окончанием, отличающиеся ограниченной продуктивностью и высокой степенью исторической консервации.

Формирование данной системы является результатом длительного процесса аналогического выравнивания, в ходе которого древние морфологические различия между типами основ были постепенно устранены. Аналогия как морфологический механизм сыграла решающую роль в стандартизации склонения, обеспечив выравнивание нерегулярных форм и формирование устойчивых парадигматических моделей.

Важным направлением исторической эволюции является тенденция к аналитизации грамматической системы. Несмотря на сохранение флексивного характера, современный русский язык демонстрирует признаки постепенного усиления аналитических конструкций. Это выражается в расширении использования предлогов для передачи падежных значений, в изменении синтаксических моделей управления, а также в росте числа несклоняемых существительных, особенно среди заимствованной лексики.

Особенно ярко эти процессы проявляются в системе числительных, где наблюдаются колебания между нормативными и разговорными формами. В ряде случаев происходит утрата строгого согласования, что свидетельствует о частичной дестабилизации традиционной флексивной модели.

Существенное значение в развитии системы склонения имеют фонетические изменения, которые оказывали прямое воздействие на морфологическую структуру языка. Редукция гласных привела к исчезновению различий между окончаниями, которые в древности имели отчетливую фонетическую форму. Падение редуцированных гласных вызвало перераспределение слоговой структуры слов, что, в свою очередь, повлияло на морфемное членение и парадигматическую организацию.

Кроме того, важную роль сыграло изменение акцентологических моделей. Подвижное ударение в древнерусском языке постепенно стабилизировалось в ряде классов слов, что привело к закреплению определенных морфологических моделей и исчезновению вариативности в ряде парадигм.

Исследования, проводимые в научной среде Узбекистана, особенно в области русистики и сопоставительной лингвистики, подчеркивают значимость типологического анализа системы склонения. В частности, сравнение русского флексивного строя с агглютинативной системой узбекского языка позволяет выявить принципиальные различия в способах выражения грамматических значений. Если в русском языке одна флексия может одновременно выражать род, число и падеж, то в узбекском языке эти значения выражаются последовательными аффиксами, каждый из которых выполняет отдельную функцию.

Такое сопоставление позволяет более глубоко понять историческую природу русского склонения, его

фузионный характер и причины его высокой морфологической изменчивости. Кроме того, исследования узбекских лингвистов показывают, что процессы унификации и аналитизации характерны для многих языков мира, однако в каждом языке они имеют свои специфические формы реализации.

Таким образом, историко-лингвистический анализ демонстрирует, что современная система склонения существительных в русском языке является результатом сложного взаимодействия фонетических, морфологических, аналогических и функционально-семантических процессов.

В рамках расширенного анализа следует подчеркнуть, что развитие системы склонения не может рассматриваться как исключительно процесс упрощения. Напротив, оно представляет собой диалектическое взаимодействие двух противоположных тенденций: с одной стороны, сокращение и унификация форм, с другой - усиление функциональной нагрузки оставшихся грамматических средств.

Утрата звательного падежа компенсировалась развитием интонационных и синтаксических средств обращения. Исчезновение двойственного числа было компенсировано усилением семантической роли множественного числа. Таким образом, система языка демонстрирует способность к внутренней компенсации утраченных элементов.

Современные исследования также фиксируют наличие вариативности в падежных формах, особенно в разговорной речи. Это проявляется в колебаниях форм родительного падежа, нестабильности предложных конструкций и изменении норм управления. Подобная вариативность свидетельствует о продолжающемся процессе исторической эволюции системы склонения, которая остается динамичной и не завершённой.

Следовательно, система склонения существительных в русском языке представляет собой исторически сформированную, но постоянно развивающуюся структуру, в которой сосуществуют древние морфологические элементы, современные нормативные формы и новые тенденции языковой трансформации.

Заключение. Историко-лингвистическое исследование системы склонения существительных в русском языке позволяет сделать вывод о ее динамическом и эволюционном характере. Современная структура падежных форм является результатом длительного исторического развития, в ходе которого произошло сокращение древних грамматических категорий, унификация типов склонения и усиление аналитических тенденций. Несмотря на значительные изменения, система склонения сохраняет высокую степень структурной организации и остается одной из ключевых характеристик грамматического строя русского языка. Сопоставительные исследования, проводимые в научной среде Узбекистана, подтверждают важность комплексного анализа морфологических систем для понимания общих закономерностей языкового развития.

Список использованной литературы

- [1] Аванесов Р. И. Историческая грамматика русского языка. Москва: Наука.
- [2] Виноградов В. В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. Москва: Просвещение.
- [3] Шахматов А. А. История русского языка. Санкт-Петербург.
- [4] Зализняк А. А. Древненовгородский диалект и историческая морфология. Москва: Наука.
- [5] Лопатин В. В. Современная русская грамматика. Москва: Русский язык.
- [6] Трубачёв О. Н. Этногенез и культура древних славян. Москва: Наука.
- [7] Бернштейн С. Б. Очерки по сравнительной грамматике славянских языков. Москва: Наука.
- [8] Реформатский А. А. Введение в языкознание. Москва: Аспект Пресс.
- [9] Кубрякова Е. С. Язык и знание. Москва: Языки славянской культуры.
- [10] Материалы научных журналов Узбекистана по русистике и сопоставительной лингвистике (Ташкент: университетские научные издания и сборники статей).

2021