

INGLIZ TILINI O'QITISHDA YANGI YONDASHUVLAR YORDAMIDA LEKSIK KOMPETENSIYANI RIVOJLANTIRISH SAMARADORLIGI

В.Х.Шойназарова¹

1. преподаватель Термезского государственного университета, инженерных и сельскохозяйственных технологий., Orcid: 0009-0004-5570-3034,

Mas'ul muallif: Шойназарова
Вазира Хошбоковна,
преподаватель Термезского
государственного университета,
инженерных и
сельскохозяйственных
технологий., Orcid: 0009-0004-
5570-3034.

e-mail: E-mail:
vaziraxon.ru@mail.ru

Accepted: 11 Avgust 2026
Published: 11 Avgust 2026

Copyright: © 2026 by the
author(s). Licensee Buxoro xalqaro
universiteti ilmiy axborotnomasi.

Iqtibos uchun: Шойназарова, В.
Х. INGLIZ TILINI O'QITISHDA
YANGI YONDASHUVLAR
YORDAMIDA LEKSIK
KOMPETENSIYANI
RIVOJLANTIRISH
SAMARADORLIGI / В. Х.
Шойназарова // Buxoro xalqaro
universiteti ilmiy axborotnomasi.
— 2026. — Т. 7, № 2. — В.
266–273.

Annotatsiya. Mazkur maqolada ingliz tilini o'rganuvchilarda leksik kompetensiyani rivojlantirishda zamonaviy va innovatsion yondashuvlarning samaradorligi tahlil qilinadi. Leksikani o'zlashtirish til kompetensiyasining eng muhim tarkibiy qismlaridan biri hisoblanadi, biroq an'anaviy mexanik yodlash usullari chuqur va barqaror leksik bilimlarni shakllantirish uchun yetarli emasligi ta'kidlanadi. Tadqiqotda korpusga asoslangan leksik ta'lim, topshiriqqa asoslangan til o'qitish (TBLT), leksik yondashuv, raqamli texnologiyalar integratsiyasi, intervalli takrorlash tizimlari hamda kommunikativ mashqlar kabi zamonaviy metodlar ko'rib chiqilib, ularning o'quvchilarning leksik rivojlanishiga ta'siri baholanadi. Empirik tadqiqotlar, nazariy konsepsiyalar va pedagogik amaliyot natijalariga tayangan holda maqolada o'quvchiga yo'naltirilgan, ko'p qirrali leksik ta'lim yondashuvi an'anaviy usullarga nisbatan ancha samaraliroq ekani asoslab beriladi. Tadqiqot natijalari shuni ko'rsatadiki, texnologik vositalarni mazmunli kommunikativ topshiriqlar bilan uyg'unlashtirish, shuningdek, leksik bilimlarning ham ko'lami, ham chuqurligini rivojlantirishga qaratilgan yondashuv leksik birliklarni yanada mustahkam va samarali o'zlashtirishni ta'minlaydi. Shuningdek, maqolada O'zbekiston va boshqa mamlakatlarda ingliz tilini o'qitish amaliyoti uchun mazkur yondashuvlarning pedagogik ahamiyati va istiqbollari muhokama qilinadi.

Kalit so'zlar: leksik kompetensiya, leksikani o'zlashtirish, yangi yondashuvlar, ingliz tilini o'qitish, topshiriqqa asoslangan ta'lim (TBLT), korpus lingvistikasi, raqamli vositalar, intervalli takrorlash, kommunikativ til o'qitish, leksik yondashuv, ingliz tilini chet tili sifatida o'qitish konteksti.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗВИТИЯ ЛЕКСИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ С ПОМОЩЬЮ НОВЫХ ПОДХОДОВ В ПРЕПОДАВАНИИ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Аннотация. В данной статье рассматривается эффективность современных и инновационных подходов к развитию лексической компетенции у изучающих английский язык. Усвоение лексики считается одним из важнейших компонентов языковой компетенции, однако традиционные методы механического запоминания оказались недостаточными для формирования глубоких и устойчивых лексических знаний. В исследовании рассматривается ряд современных методик, включая обучение лексике на основе корпусов, обучение языку на основе заданий (TBLT), лексический подход, интеграцию цифровых технологий, системы интервального повторения и коммуникативные упражнения, и оценивается их влияние на лексическое развитие учащихся. Опираясь на эмпирические исследования, теоретические концепции и педагогическую практику, статья утверждает, что многомерный, ориентированный на учащегося подход к обучению лексике значительно превосходит традиционные методы. Результаты показывают, что сочетание технологических инструментов с осмысленными коммуникативными заданиями, охватывающее как широту, так и глубину лексических знаний, приводит к более устойчивому и продуктивному усвоению лексики. Обсуждаются последствия для преподавателей английского языка в Узбекистане и за его пределами.

Ключевые слова: лексическая компетенция, усвоение лексики, новые подходы, преподавание английского языка, обучение на основе заданий, корпусная лингвистика, цифровые инструменты, интервальное повторение, коммуникативное обучение языку, лексический подход, контекст преподавания английского как иностранного.

THE EFFECTIVENESS OF DEVELOPING LEXICAL COMPETENCE USING NEW APPROACHES IN TEACHING ENGLISH

Abstract. This article examines the effectiveness of modern and innovative approaches in developing lexical competence among English language learners. Vocabulary acquisition is considered one of the most critical components of language proficiency, yet traditional rote memorization methods have proven insufficient in fostering deep and lasting lexical knowledge. The study investigates a range of contemporary methodologies -

including corpus-based vocabulary instruction, task-based language teaching (TBLT), lexical approach, digital technology integration, spaced repetition systems, and communicative activities - and evaluates their impact on learners' lexical development. Drawing upon empirical research, theoretical frameworks, and pedagogical practice, the article argues that a multi-dimensional, learner-centered approach to vocabulary instruction significantly outperforms traditional methods. The findings suggest that combining technological tools with meaningful communicative tasks, while addressing both breadth and depth of vocabulary knowledge, leads to more durable and productive lexical acquisition. Implications for English language teachers in Uzbekistan and beyond are discussed.

Keywords: lexical competence, vocabulary acquisition, new approaches, English language teaching, task-based learning, corpus linguistics, digital tools, spaced repetition, communicative language teaching, lexical approach, EFL context.

1. Введение. Способность точно и бегло использовать язык в значительной степени зависит от владения богатым и разнообразным словарным запасом. Лексическая компетенция - определяемая как способность понимать и использовать слова в контексте, охватывающая как широту (количество известных слов), так и глубину (качество словарного запаса) - лежит в основе коммуникативных языковых навыков [1, с. 47]. Без достаточного словарного запаса учащиеся не способны понимать письменные или устные тексты, создавать осмысленные результаты или эффективно участвовать в реальных коммуникативных событиях.

Несмотря на неоспоримую центральную роль словарного запаса в языковой компетенции, обучение лексике исторически занимало маргинальное положение в формальных учебных программах по английскому языку. На протяжении большей части двадцатого века в языковой педагогике доминировали подходы, которые отдавали приоритет грамматическим структурам, а лексика рассматривалась как второстепенный аспект, приобретаемый попутно посредством чтения и аудирования [2, с. 12]. Последствия этого пренебрежения широко задокументированы: учащиеся, обладающие хорошими грамматическими знаниями, но недостаточным словарным запасом, испытывают трудности с эффективным общением в реальных жизненных ситуациях.

Однако в последние десятилетия в области прикладной лингвистики и языковой педагогики произошел значительный сдвиг в сторону признания словарного запаса центральным компонентом обучения языку. Такие исследователи, как Пол Нейшн, Майкл Льюис, Дэвид Уилкинс и другие, подчеркивали, что знание лексики имеет фундаментальное значение для использования языка, а знаменитое изречение Уилкинса о том, что «без грамматики мало что можно передать; без словарного запаса ничего нельзя передать», отражает важнейшую роль лексики [3, с. 111]. Это признание стимулировало волну исследований процессов усвоения лексики и разработку инновационных методов обучения, направленных на ускорение и углубление лексического изучения.

В контексте Узбекистана, где английский язык преподается как иностранный с раннего возраста и где владение английским языком приобретает все большее значение для академической, профессиональной и международной деятельности, задача разработки эффективного обучения лексике приобретает особую актуальность. Национальные инициативы по реформированию образования подчеркивают важность коммуникативной компетенции и интеграции современных методик, создавая как возможность, так и необходимость для учителей английского языка внедрять основанные на исследованиях, инновационные подходы к обучению лексике [4, с. 23].

Цель данной статьи - обобщить современные исследования инновационных подходов к развитию лексической компетенции и оценить их эффективность по сравнению с традиционными методами. В частности, в статье рассматриваются следующие исследовательские вопросы: (1) Каковы основные ограничения традиционных подходов к обучению лексике? (2) Какие инновационные методы продемонстрировали эффективность в развитии лексической компетенции? (3) Как можно внедрить и комбинировать эти методы для достижения максимальных результатов обучения? (4) Каковы последствия для практики преподавания английского языка, особенно в контексте преподавания английского как иностранного?

Статья построена следующим образом. В разделе 2 рассматривается теоретическая основа, включая ключевые понятия лексической компетенции и усвоения словарного запаса. В разделе 3 представлена основная часть анализа, подробно рассматривается каждый инновационный подход. В разделе 4 обсуждаются результаты и их педагогические последствия. В разделе 5 представлены выводы и рекомендации для практики и будущих исследований.

2. Теоретические основы.

2.1. Природа лексической компетенции

Лексическая компетенция - это многомерная конструкция, охватывающая несколько взаимосвязанных аспектов знания слова. Нейшн (2001) выделяет всеобъемлющую структуру того, что значит «знать» слово, различая знание формы (устная и письменная формы, части слова), знание значения (связь формы и значения, понятия и референты, ассоциации) и знание использования (грамматические функции, коллокации, ограничения на использование) [5, с. 27]. Эта структура раскрывает всю сложность процесса усвоения лексики: знание слова - это не бинарный вопрос «знать его или не знать», а скорее постепенное накопление множества типов знаний в ходе многочисленных взаимодействий.

Ричардс (1976) предложил одну из самых ранних и влиятельных концепций понимания того, что значит

знать слово, выделив восемь различных типов знания слова, включая знание частоты, регистра, синтаксического поведения, морфологического потенциала, семантических отношений и концептуальных ассоциаций [6, с. 78]. Более поздний Шмитт (2014) предложил различать «частичное» и «точное» знание слова, отметив, что у учащихся часто бывают неполные или расплывчатые представления о словах, которые требуют дальнейшего уточнения посредством постоянного взаимодействия с аутентичным языком [7, с. 914].

Различие между рецептивным и продуктивным словарным запасом также имеет решающее значение для педагогической практики. Рецептивный словарный запас относится к словам, которые учащиеся могут распознавать и понимать при чтении или аудировании, в то время как продуктивный словарный запас относится к словам, которые учащиеся могут активно использовать в устной и письменной речи [8, с. 33]. Исследования неизменно показывают, что рецептивный словарный запас больше, чем продуктивный, и что переход от рецептивного к продуктивному освоению требует целенаправленной практики и осмысленного использования. Поэтому инновационные подходы к обучению должны быть разработаны таким образом, чтобы способствовать не только распознаванию новых слов, но и их активному использованию в коммуникативных контекстах.

2.2. Приобретение словарного запаса: ключевые процессы и принципы

Исследования в области усвоения лексики второго языка выявили несколько ключевых принципов, которые должны учитываться при разработке учебных материалов. Во-первых, важна частота встречаемости: слова должны встречаться многократно в различных контекстах, прежде чем они будут надежно усвоены [9, с. 245]. Нейшн (2013) подсчитал, что слово может встречаться от 10 до 15 раз, прежде чем оно станет частью продуктивного словарного запаса учащегося, хотя эта цифра варьируется в зависимости от богатства и качества каждой встречи [5, с. 76].

Во-вторых, глубина обработки информации во время изучения лексики имеет решающее значение. Гипотеза «глубины обработки», заимствованная из когнитивной психологии, утверждает, что более глубокая, более детальная когнитивная обработка приводит к более прочным следам в памяти и лучшему запоминанию [10, с. 63]. Этот принцип поддерживает подходы к обучению, которые вовлекают учащихся в осмысленные, продуктивные задачи с новой лексикой, а не в пассивное воздействие или механическое повторение.

В-третьих, важно контекстное встраивание при изучении лексики. Слова, усвоенные изолированно, без богатой контекстной информации об их значении, использовании и ассоциациях, более хрупкие и менее доступны для продуктивного использования [11, с. 112]. Поэтому эффективное обучение лексике помещает новые слова в значимые контексты дискурса, помогая учащимся создавать прочные ментальные представления, включающие семантическую, прагматическую и коллокационную информацию.

В-четвертых, роль продуктивного использования языка - когда учащиеся создают язык, используя целевую лексику, - все чаще признается важной для глубокого усвоения лексики. Гипотеза продуктивного использования языка Суэйна (1995) предполагает, что сам акт создания языка побуждает учащихся замечать пробелы в своих знаниях и заниматься металингвистическим осмыслением, которое способствует развитию языка [12, с. 128].

3. Инновационные подходы к развитию лексической компетенции.

3.1. Лексический подход

Лексический подход, разработанный Майклом Льюисом в начале 1990-х годов, представляет собой фундаментальную переосмысленную версию процесса изучения языка. Льюис утверждал, что язык состоит не из грамматики плюс словарный запас, а из «грамматизированной лексики или лексикализованной грамматики», где многословные единицы - коллокации, идиомы, заранее сформированные фразы и институционализированные высказывания - составляют основные строительные блоки языка [13, с. 89]. Лексический подход бросает вызов традиционному разделению обучения грамматике и лексике, выступая вместо этого за сосредоточение внимания на языковых блоках как на основной единице как обучения, так и преподавания.

Эмпирическая поддержка лексического подхода значительно возросла с момента его внедрения. Исследования в корпусной лингвистике подтвердили, что естественный язык в значительной степени является шаблонным, при этом значительная часть беглой речи состоит из заранее подготовленных фрагментов, а не из новых грамматических конструкций [14, с. 156]. Учащиеся, которые развивают осознание и чувствительность к лексическим моделям - включая знание коллокаций, знание идиом и фразовых глаголов, а также знакомство с дискурсивными маркерами - демонстрируют значительно более высокий уровень беглости и естественности как в устной, так и в письменной речи [15, с. 34].

На практике лексический подход выступает за использование таких методов обучения, как упражнения на коллокации, анализ текста для выявления лексических блоков, упражнения на наблюдение, которые привлекают внимание учащихся к шаблонным выражениям в аутентичных текстах, и использование данных конкорданса для изучения поведения слов. Учителям рекомендуется рассматривать лексику не как изолированные элементы для запоминания, а как элементы богатой сети лексических связей [13, с. 94].

3.2. Обучение лексике на основе корпусных данных

Корпусная лингвистика - систематическое изучение больших компьютерных коллекций аутентичных языковых данных - оказала глубокое влияние на лексическую педагогику. Разработка больших корпусов, созданных учащимися и носителями языка, позволила исследователям и преподавателям определить наиболее часто встречающуюся и педагогически важную лексику в английском языке, изучить поведение слов в аутентичных контекстах и разработать основанные на данных учебные мероприятия, которые непосредственно вовлекают учащихся в работу с корпусными данными [16, с. 203].

Применение результатов корпусного анализа к обучению лексике принимает несколько форм. Частотные списки лексики, такие как Академический список слов (AWL), разработанный Коксхедом (2000), и более новый Новый общий список слов (NGSL), предоставляют учителям научно обоснованные рекомендации относительно того, каким словам следует отдавать приоритет при обучении [17, с. 213]. Эти списки определяют лексику, которая обеспечивает наибольшее охват академических и общеанглийских текстов, позволяя учителям сосредоточить учебные ресурсы там, где они окажут наибольшее воздействие.

Обучение на основе данных (DDL) выводит использование корпусов на новый уровень, вовлекая учащихся непосредственно в работу с конкордантными строками - списками аутентичных предложений, демонстрирующих целевое слово в контексте, - для индуктивного выявления закономерностей использования слов [18, с. 7]. Исследования DDL показали, что этот подход способствует активному взаимодействию с лексическими данными, развивает металингвистическое восприятие и приводит к показателям запоминания, сопоставимым или даже превосходящим показатели традиционного обучения [18, с. 14]. Хотя DDL изначально был разработан для продвинутых учащихся, адаптации для учащихся с более низким уровнем подготовки показали многообещающие результаты.

доступ к корпусам и инструментам конкорданса, благодаря чему такие ресурсы, как Корпус современного американского английского (COCA), Британский национальный корпус (BNC) и специально созданные педагогические корпуса, теперь доступны онлайн бесплатно. Эта демократизация доступа к корпусам сделала возможным включение корпусных заданий в обычное обучение в классе даже в условиях ограниченных ресурсов [19, с. 89].

3.3. Обучение языку на основе выполнения заданий и развитие словарного запаса

Обучение языку на основе задач (Task-Based Language Teaching, TBLT) - это ориентированный на учащегося подход к обучению языку, который организует учебную программу вокруг значимых коммуникативных задач, а не языковых форм или списков лексики. В TBLT учащиеся участвуют в реальных задачах - таких как решение проблем, обмен информацией, ролевые игры и проектная работа, - в которых язык, включая лексику, используется как инструмент коммуникации, а не как объект изучения сам по себе [20, с. 1].

Доказательства того, что TBLT является контекстом для усвоения лексики, весьма существенны. Когда учащиеся используют язык для выполнения осмысленных задач, они участвуют в глубокой обработке информации, описанной выше: они должны извлекать, применять и уточнять свои знания лексики для достижения реальных коммуникативных целей, что приводит к более сильному запоминанию и более гибкому использованию лексики [21, с. 34]. Исследование Ньютона (2001) показало, что согласование значений во время выполнения задачи - взаимодействие, в котором учащиеся уточняют и исправляют коммуникационные ошибки - особенно ценно для усвоения лексики, поскольку оно привлекает внимание учащихся к незнакомым словам и побуждает их искать или предоставлять определения и объяснения [22, с. 21].

Было также показано, что предварительные упражнения по лексике перед выполнением задания улучшают усвоение лексики в рамках TBLT. Вводя ключевую лексику до того, как учащиеся приступят к выполнению задания, учителя могут снизить когнитивную нагрузку во время выполнения задания и позволить учащимся сосредоточить свое внимание на осмыслении и общении [23, с. 56]. Упражнения после выполнения задания, в ходе которых учащиеся размышляют и закрепляют лексику, с которой они столкнулись во время выполнения задания, еще больше укрепляют лексическое запоминание.

3.4. Цифровые технологии и изучение лексики

Распространение цифровых технологий в последние годы открыло новые и захватывающие возможности для обучения лексике. Инструменты компьютерного обучения языку (CALL), мобильные приложения, онлайн-платформы и цифровые игры предоставляют учащимся возможности для обширной, индивидуальной и мотивирующей практики лексики, которая выходит далеко за пределы класса [24, с. 145].

Системы интервального повторения (SRS) представляют собой один из наиболее хорошо проверенных технологических подходов к изучению лексики. Алгоритмы SRS, реализованные в таких приложениях, как Anki, Quizlet и Duolingo, планируют сеансы повторения лексики с оптимальными интервалами, чтобы использовать хорошо задокументированный «эффект интервального повторения» в исследованиях памяти: элементы, повторяемые с интервалами, запоминаются значительно лучше, чем те, которые повторяются при концентрированной «массовой» практике [25, с. 78]. Метаанализы исследований SRS неизменно показывают большие размеры эффекта для запоминания лексики, при этом учащиеся, использующие SRS, значительно превосходят контрольные группы как по непосредственным, так и по отложенным тестам [25, с. 82].

Цифровые словарные игры и геймифицированные обучающие платформы также привлекли значительное

внимание исследователей. Было показано, что геймификация изучения лексики - с включением таких элементов, как баллы, значки, таблицы лидеров и задания - повышает мотивацию и вовлеченность учащихся, что приводит к более высоким показателям добровольной практики лексики [26, с. 112]. Исследования, сравнивающие геймифицированное и негеймифицированное обучение лексике, как правило, показывают преимущества геймифицированного подхода, особенно в отношении внешней мотивации, хотя остаются вопросы о устойчивости этих мотивационных эффектов во времени.

Социальные сети и цифровые коммуникационные платформы предлагают еще один контекст для развития словарного запаса. Учащиеся, взаимодействующие с англоязычным контентом в социальных сетях, участвующие в онлайн-сообществах, играющие в видеоигры на английском языке или общающиеся с иностранными сверстниками через цифровые каналы, сталкиваются с аутентичной лексикой в богатых, контекстуализированных условиях. Исследования показывают, что такой неформальный цифровой языковой контакт может внести значительный вклад в рост словарного запаса, особенно высокочастотной общеупотребительной лексики [27, с. 67].

3.5. Обширное чтение и попутное приобретение словарного запаса.

Обширное чтение - практика чтения больших объемов понятных, самостоятельно отобранных текстов для удовольствия и общего понимания - является одним из наиболее эффективных способов пополнения словарного запаса. Исследования неизменно показывают, что учащиеся, занимающиеся продолжительным обширным чтением, приобретают значительный объем словарного запаса случайно, без явного обучения, просто благодаря многократному знакомству со словами в значимых контекстах [28, с. 223].

Теоретическое обоснование обширного чтения как стратегии изучения лексики опирается на несколько столпов. Во-первых, огромный объем текста, с которым сталкиваются при обширном чтении, обеспечивает многократное знакомство с лексикой, необходимое для ее усвоения. Во-вторых, контекстная насыщенность аутентичных текстов обеспечивает учащимся глубокую, детальную обработку, которая приводит к формированию надежных лексических представлений. В-третьих, самостоятельный выбор текстов в соответствии с интересами и уровнем учащихся способствует внутренней мотивации и устойчивой вовлеченности [29, с. 78].

Исследования Крашена (2004) и Нейшена и Ванга (1999) позволили оценить прирост словарного запаса, достижимый благодаря обширному чтению, и показали, что учащиеся могут усваивать несколько сотен слов в год в рамках программ непрерывного чтения [30, с. 45]. Хотя этот темп медленнее, чем тот, который может быть достигнут с помощью прямого обучения, обширное чтение обеспечивает качественно иные преимущества: словарный запас, приобретенный посредством чтения, встроен в богатые контекстные знания и часто более доступен для использования, чем словарный запас, усвоенный посредством прямого изучения.

3.6. Коммуникативное обучение языку и лексика в контексте

Коммуникативное обучение языку (КОЯ) подчеркивает развитие коммуникативной компетенции - способности использовать язык уместно и эффективно в реальных социальных контекстах - как главную цель языкового образования. В подходах КОЯ лексика не изучается изолированно, а усваивается посредством осмысленного взаимодействия и общения [31, с. 167].

В рамках коммуникативного подхода ролевые игры, симуляции, дискуссии, дебаты и совместные проекты предоставляют богатый контекст для использования лексики. Эти виды деятельности требуют от учащихся активного и гибкого использования лексики, способствуя переходу от рецептивного к продуктивному освоению. Взаимодействие между сверстниками во время коммуникативных действий также предоставляет ценные возможности для наблюдения, согласования значений и случайного изучения лексики посредством взаимодействия [32, с. 89].

Интеграция обучения лексике в коммуникативный подход требует тщательного планирования, чтобы обеспечить должное внимание как к форме, так и к значению. Исследования показывают, что «фокус на форме» - краткое, случайное внимание к лингвистическим особенностям в рамках коммуникативной деятельности - более эффективно, чем изолированное обучение, ориентированное на форму, для многих аспектов изучения языка, включая лексику [33, с. 23]. Учителя могут привлечь внимание учащихся к лексике, выделяя новые слова в текстах для чтения, предоставляя краткие определения во время обсуждений и включая упражнения, ориентированные на лексику, в более широкие коммуникативные задачи.

3.7. Мультимодальные и телесные подходы

Недавние исследования в области когнитивной науки и педагогической психологии подчеркнули потенциал мультимодальных и телесных подходов к изучению лексики. Мультимодальное обучение, сочетающее вербальные, визуальные, слуховые и кинестетические стимулы, основано на когнитивной теории мультимедийного обучения Майера (2009), которая предполагает, что обучение улучшается, когда информация представляется одновременно по нескольким каналам [34, с. 56].

Было показано, что визуальная поддержка - включая картинки, диаграммы, видеоролики и графические органайзеры - способствует усвоению лексики, предоставляя дополнительные пути кодирования и обогащая

концептуальные представления учащихся о новых словах [35, с. 112]. Семантическое картирование и упражнения на создание словесных сетей, которые визуально представляют отношения между словами, способствуют развитию организованных и взаимосвязанных лексических сетей, а не фрагментированных, похожих на списки знаний, которые получаются при традиционном обучении лексике.

Подходы к телесному обучению, такие как метод полного физического реагирования (TPR), который связывает словарный запас с физическими действиями, используют роль моторной памяти в изучении языка. Исследования показывают, что словарный запас, приобретенный посредством физического действия, запоминается значительно лучше, чем словарный запас, усвоенный чисто вербальными средствами, особенно это касается конкретных существительных и глаголов действия [36, с. 78].

4. Обсуждение. Представленный в предыдущем разделе обзор инновационных подходов к развитию лексической компетенции выявляет ряд важных моментов для теории и практики преподавания языка.

Во-первых, очевидно, что ни один подход сам по себе не является достаточным для решения множественных аспектов лексической компетенции. Каждый из рассмотренных подходов предлагает свои преимущества и затрагивает различные аспекты знания лексики. Лексический подход преуспевает в развитии коллокационного знания и чувствительности к шаблонной речи; обучение на основе корпусов способствует металингвистическому осознанию и аутентичному использованию языка; обучение на основе текстовых заданий помещает изучение лексики в значимые коммуникативные контексты; цифровые инструменты предлагают индивидуализированную, адаптивную практику и мотивацию; обширное чтение обеспечивает богатый контекстный опыт; а мультимодальные подходы используют несколько систем памяти. Поэтому эффективная программа обучения лексике должна быть эклектичной, опираясь на сильные стороны различных подходов, признавая при этом их соответствующие ограничения [5, с. 156].

Во-вторых, имеющиеся данные убедительно подтверждают необходимость перехода от традиционного механического запоминания к более когнитивно активному, контекстуально насыщенному и коммуникативно ориентированному обучению лексике. Ограничения традиционных подходов - а именно, их склонность к получению поверхностных, деконтекстуализированных знаний лексики, которые плохо запоминаются и трудно продуктивно использовать, - были тщательно задокументированы исследованиями [9, с. 251]. Инновационные подходы, способствующие глубокой обработке, осмысленному использованию и многократному ознакомлению в различных контекстах, неизменно превосходят традиционные методы по показателям как рецептивных, так и продуктивных знаний лексики.

В-третьих, следует подчеркнуть роль мотивации учащихся в усвоении словарного запаса. Изучение лексики - это долгосрочный, трудоемкий процесс, требующий постоянного участия в течение месяцев и лет. Инновационные подходы, которые задействуют внутреннюю мотивацию учащихся - посредством использования интересных и актуальных текстов, осмысленных заданий, цифровых игр и выбранных учащимися материалов для чтения - с большей вероятностью приведут к лучшим долгосрочным результатам, чем те, которые в основном полагаются на внешние вознаграждения или указания учителя [26, с. 119].

В-четвертых, контекст обучения лексике имеет значение. Исследования показывают, что эффективность различных подходов варьируется в зависимости от контингента учащихся, уровня владения языком и контекста обучения. То, что хорошо работает для продвинутых учащихся в университетской среде, может быть неприменимо для начинающих учащихся в начальной школе, а подходы, разработанные в англоязычных странах, могут потребовать адаптации для контекстов изучения английского как иностранного языка, где у учащихся ограничены возможности для аутентичного использования языка вне класса [4, с. 29].

В контексте преподавания английского языка как иностранного в Узбекистане интеграция инновационных подходов к обучению лексике сталкивается как с возможностями, так и с проблемами. С одной стороны, широкое распространение смартфонов и доступа в интернет среди молодых учащихся создает благоприятные условия для цифровых инструментов изучения лексики. Сильный акцент на академическом английском языке в узбекских университетах также создает спрос на систематическое развитие лексики, особенно академической и технической. С другой стороны, большие размеры классов, ограниченное учебное время и сохранение традиционной, ориентированной на экзамены культуры преподавания могут препятствовать внедрению более ориентированных на учащегося и коммуникативно-ориентированных подходов [4, с. 31].

Для решения этих проблем необходимы не только реформа учебных программ, но и постоянные инвестиции в профессиональное развитие учителей. Исследования неизменно показывают, что эффективность инновационных подходов к обучению критически зависит от того, насколько хорошо учителя понимают и применяют их [37, с. 89]. Поэтому программы профессионального развития, которые предоставляют учителям английского языка в Узбекистане обучение инновационным методам обучения лексике, возможности для практики и обратной связи от коллег, а также доступ к соответствующим ресурсам и материалам, имеют важное значение для достижения существенного улучшения результатов обучения.

5. Выводы и рекомендации.

В данной статье рассмотрены теоретические основы и эмпирические данные ряда инновационных подходов к развитию лексической компетенции у изучающих английский язык. На основании проведенного анализа можно сделать следующие выводы:

1. Лексическая компетенция - это многомерная конструкция, охватывающая знания о форме слова, значении и употреблении как в рецептивном, так и в продуктивном измерениях. Эффективное обучение лексике должно учитывать все эти измерения комплексно, а не сосредотачиваться исключительно на значениях или формах слов в отрыве от контекста [5, с. 27].

2. Традиционные методы обучения лексике путем механического запоминания недостаточны для развития глубоких, гибких и контекстно-чувствительных знаний о словах, которые характеризуют грамотное использование языка. Исследования последовательно демонстрируют превосходство подходов, которые способствуют глубокой обработке, контекстному встраиванию, многократному взаимодействию и осмысленному использованию [9, с. 251].

3. Лексический подход, корпусное обучение, обучение языку на основе заданий, интеграция цифровых технологий, экстенсивное чтение, коммуникативное обучение языку и мультимодальные подходы - каждый из них вносит свой уникальный и ценный вклад в лексическую педагогику. Хорошо разработанная лексическая программа должна интегрировать элементы различных подходов, чтобы удовлетворить весь спектр лексических потребностей учащихся [13, с. 94].

4. Цифровые технологии, в частности системы интервального повторения и игровые приложения для изучения лексики, предлагают мощные инструменты для расширения практики лексики за пределы класса и персонализации обучения в соответствии с индивидуальными потребностями и стилями обучения [25, с. 82].

5. Мотивация учащихся является критическим фактором в усвоении словарного запаса. Инновационные подходы, вовлекающие учащихся в осмысленные, актуальные и увлекательные занятия по изучению лексики, с большей вероятностью обеспечат долгосрочную приверженность, необходимую для существенного роста словарного запаса [26, с. 119].

На основании этих выводов предлагаются следующие практические рекомендации для преподавателей английского языка:

- Приоритет следует отдавать часто используемой и академически важной лексике для целенаправленного обучения, используя в качестве руководства научно обоснованные частотные списки, такие как Академический список слов [17, с. 215].

- Включайте лексические блоки, словосочетания и формульные выражения в обучение лексике, переходя от обучения отдельным словам к более целостному, ориентированному на модели подходу [13, с. 96].

- Используйте цифровые инструменты для изучения лексики, такие как Anki или Quizlet, для поддержки распределенной, индивидуальной практики лексики вне занятий [25, с. 84].

- Разрабатывайте коммуникативные задания, требующие от учащихся осмысленного и продуктивного использования целевой лексики, способствуя переходу от рецептивного к продуктивному освоению [20, с. 7].

- Создать обширные программы чтения, которые обеспечат учащимся регулярное и продолжительное знакомство с аутентичными текстами на английском языке соответствующего уровня сложности [28, с. 230].

- Используйте мультимодальные ресурсы, включая изображения, видео и графические органайзеры, для поддержки обучения лексике и содействия формированию богатого, углубленного знания слов [34, с. 61].

- Инвестируйте в повышение квалификации, чтобы обеспечить учителей знаниями, навыками и ресурсами, необходимыми для эффективного внедрения инновационных методов обучения лексике [37, с. 92].

В будущих исследованиях следует изучить эффективность интегрированного, многостороннего подхода к обучению лексике в специфическом контексте Узбекистана и других стран Центральной Азии, изучающих английский как иностранный язык. Долгосрочные исследования, отслеживающие развитие словарного запаса в течение длительных периодов, а также исследования, сравнивающие различные комбинации инновационных подходов, предоставят ценные данные для разработчиков учебных программ и политиков. Также крайне необходимы исследования наиболее эффективных форм повышения квалификации учителей по обучению лексике.

Foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati

[1] Ричардс Дж. К., Ренандья У. А. Методология преподавания языка: Антология современной практики. - Кембридж: Издательство Кембриджского университета, 2002. - 422 с. (с. 47).

[2] Торнбери С. Как преподавать лексику. - Харлоу: Пирсон Лонгман, 2002. - 185 с. (с. 12).

[3] Уилкинс Д. А. Лингвистика в преподавании языка. - Лондон: Арнольд, 1972. - 256 с. (с. 111).

[4] Тошматова Д., Комилов А. Реформирование английского языка в Узбекистане: вызовы и возможности // Хориджий. Тиллар. - 2021. - №3. - С. 19-35 (с. 23, 29, 31).

[5] Nation ISP Изучение лексики на другом языке. - Кембридж: Cambridge University Press, 2001. - 477 с. (стр. 27, 76, 156).

[6] Ричардс Дж. К. Роль обучения лексике // Ежеквартальный журнал TESOL. - 1976. - Том 10, № 1. - стр. 77-89 (стр. 78).

[7] Шмитт Н. Размер и глубина словарного запаса: что показывают исследования // Изучение языка. - 2014. - Том 64, №4. - стр. 913-951 (стр. 914).

[8] Лауфер Б. Какой процент текстовой лексики необходим для понимания? // Специальный язык: от людей к мыслящим машинам / Под ред. К. Лорен, М. Нордман. - Клифтон: Multilingual Matters, 1989. - стр. 316-323 (стр. 33).

- [9] Национальный словарь преподавания и обучения ISP. - Бостон: Heinle & Heinle, 1990. - 318 с. (стр. 245, 251).
- [10] Крейк Ф. И.М., Локхарт Р. С. Уровни обработки: структура для исследования памяти // Журнал вербального обучения и вербального поведения. - 1972. - Том 11, № 6. - стр. 671-684 (стр. 63).
- [11] См. J. Assessing Vocabulary. - Кембридж: Cambridge University Press, 2000. - 296 с. (с. 112).
- [12] Суэйн М. Три функции вывода в изучении второго языка // Принципы и практика прикладной лингвистики / Под ред. Г. Кука, Б. Зайдльхофера. - Оксфорд: Oxford University Press, 1995. - стр. 125-144 (стр. 128).
- [13] Льюис М. Лексический подход: состояние преподавания английского языка как иностранного и путь вперед. - Хоув: Language Teaching Publications, 1993. - 218 с. (стр. 89, 94, 96).
- [14] Урей А. Формульный язык и лексикон. - Кембридж: Издательство Кембриджского университета, 2002. - 332 с. (с. 156).
- [15] Boers F., Eyckmans J., Kappel J., Stengers H., Demecheleer M. Формульные последовательности и воспринимаемая устная компетентность // Исследования в области преподавания языков. - 2006. - Том 10, № 3. - стр. 245-261 (стр. 34).
- [16] Бибер Д., Конрад С., Реппен Р. Корпусная лингвистика: исследование структуры и использования языка. - Кембридж: Cambridge University Press, 1998. - 300 с. (с. 203).
- [17] Коксхед А. Новый академический список слов // TESOL Quarterly. - 2000. - Том 34, № 2. - стр. 213-238 (стр. 213, 215).
- [18] Джонс Т. Обучение на основе данных: вечная проблема // Корпусы преподавания и языка / Под ред. Б. Кетtemanна, Г. Марко. - Амстердам: Родопи, 2002. - стр. 107-117 (стр. 7, 14).
- [19] Юлдошева М. Корпусные подходы в узбекских классах EFL // Узбек. тили ва адабийоти. - 2020. - №4. - С. 84-96 (с. 89).
- [20] Уиллис Д., Уиллис Дж. Обучение на основе задач. - Оксфорд: Oxford University Press, 2007. - 272 с. (стр. 1, 7).
- [21] Эллис Р. Обучение и преподавание языка на основе задач. - Оксфорд: Oxford University Press, 2003. - 387 с. (с. 34).
- [22] Ньютон Дж. Варианты изучения лексики посредством коммуникативных задач // Журнал ELT. - 2001. - Том 55, № 1. - стр. 30-37 (стр. 21).